

McLaren Independent  
Gewichtheben Untersuchung

UNABHÄNGIGER UNTERSUCHERBERICHT AN  
DIE ÜBERWACHUNGS- UND INTEGRITÄTSKOMMISSION  
VON  
INTERNATIONALE GEWICHTSHEBENDE FÖDERATION

4. Juni 2020

1

## Inhaltsverzeichnis

<b>Kapitel 1: Zusammenfassung dieses Berichts</b> .....	<b>4</b>
1.1 Einleitung .....	6
1.2 Hintergrundinformationen zum IWF .....	7
1.3 Erstellung und Leistungsbeschreibung der unabhängigen Untersuchung des IWF Unregelmäßigkeiten .....	7
1.4 Zusammenfassung des Prozesses zur Beweiserhebung .....	11
1.5 Zeugen .....	12
1.6 Besuch des unabhängigen McLaren-Untersuchungsteams in den IWF-Büros .....	14
1.7 Gesamtergebnisse der unabhängigen Untersuchung .....	16
1.8 Empfehlungen .....	19
A. SOFORTIGE MASSNAHMEN .....	19
B. GESAMTEMPFEHLUNGEN .....	20
i. Verfassungsreform .....	20
ii. Wahlreform .....	21
iii. Finanzreform .....	22
iv. Governance Reform .....	22
v. Reform der Anti-Doping-Kontrolle .....	23
<b>Kapitel 2: Die Präsidentschaft von Dr. Aján</b> .....	<b>24</b>
2.1 Konstitutionelle Struktur und Hierarchie der IWF .....	24
2.2 Ein halbes Jahrhundert uneingeschränkter autonomer Kontrolle .....	27
2.3 Präsidentschaftszwang .....	30
i. Cash Control .....	31
ii. Redundanter Schatzmeister .....	32
iii. Exklusive Finanzkontrolle .....	33
iv. EB-Genehmigung ohne Fragen .....	35
v. Bargeld für Stimmen: Wahlkongresse manipulieren .....	35
vi. Der vom Präsidenten ernannte Vorstand .....	37
vii. Das Sekretariat der IWF .....	38
viii. Bargeld aus Dopingstrafen .....	39
2.4 Infiltration des Anti-Doping-Kontrollprogramms .....	39
2.5 Fazit .....	41
<b>Kapitel 3: Die Entführung der Finanzkontrolle</b> .....	<b>43</b>
3.1 Einleitung .....	43
3.2 Hintergrund und konstitutioneller Finanzrahmen .....	43
3.3 Illusorische Reform .....	46
3.4 Bankkonten und Geldfluss .....	47
i. Das Erbe der fehlerhaften Buchhaltung - Fehlendes Bargeld vor 2009 .....	49
ii. Die Schweizer Konten .....	52
iii. Der Geldfluss auf die bekannten ungarischen Konten .....	53
iv. Versteckte ungarische Konten (Vilag Kupa und MKB) .....	53
3.5 Tyrannei des Geldes .....	56
3.5.1 Verwendung von Bargeld durch den Präsidenten .....	57
i. Bareinzug: Einzahlung oder Nichteinzahlung .....	57
ii. Bußgelder für Länder .....	58
iii. Reisekosten .....	62
iv. Unerklärliches Bargeld .....	63
v. Bargeldabhebungen .....	64
3.6 Finanzberichterstattung: Falsch dargestellte Realität .....	66
i. Erstellen von Buchhaltungsdaten .....	68
ii. Irreführende EB .....	68
3.7 Überschreiten internationaler Grenzen mit nicht deklariertem Bargeld .....	69
3.7.1 Sachverständige Geldwäsche .....	70
3.8 Finanzmethodik .....	71
3.9 Hauptergebnisse .....	75
<b>Kapitel 4: Wahlkorruption - Bargeld für Stimmen</b> .....	<b>77</b>
4.1 Einleitung .....	77
4.2 Vorbereitungen für den Wahlkongress .....	78
4.2.1 Das gesalbte EB .....	78
4.2.2 Aufbau des Abstimmungsblocks mit Bestechungsgeldern .....	80
4.3 Wie eine Präsidentschaft gekauft wird .....	83
4.4 Fazit .....	89

<b>Kapitel 5: Anti-Doping über die Jahrzehnte</b> .....	<b>90</b>
5.1 Einleitung .....	90
5.2 Die 1980er und 1990er Jahre .....	92
5.3 Gewichtheben-Skandale im 21. Jahrhundert .....	94
5.4 Ein schmutziges Jahrzehnt im 21. Jahrhundert .....	95
5.5 Rechtsstruktur und Arbeitsweise der Anti-Doping-Kommission .....	96
5.6 Einmischung des Präsidenten in Antidoping .....	101
5.6.1 Testverteilungspläne .....	102
5.6.2 Eingriffe in das Ergebnismanagement .....	104
ich. Verzögerung des Ergebnismanagements: Eine Fallstudie von Azeri Liftern .....	105
ii. Fehlende positive Ergebnisse .....	108
5.7 Dopingstrafen .....	113
5.8 Rolle von HUNADO .....	113
ich. HUNADO bei den Houston World Championships 2015 .....	118
ii. Verdächtige Testergebnisse außerhalb des Wettbewerbs vor Houston .....	119
5.7 Fazit .....	121

## Kapitel 1: Zusammenfassung dieses Berichts

### Wichtigste Ergebnisse

1. Dr. Ajáns autokratische autoritäre Führung des Internationalen Gewichthebens
 

Die Föderation führte zu einer dysfunktionalen, ineffektiven Überwachung der Organisation durch den Vorstand, der ein schlecht informiertes Verständnis der Organisation hatte.

Dies wurde durch verschiedene Kontrollmechanismen erreicht. Infolgedessen Dr. Aján andere als sich selbst daran gehindert, die allgemeinen Angelegenheiten der zu verstehen IWF.
2. Der grundlegende Kontrollmechanismus von Dr. Aján war die Tyrannei des Geldes. Kasse
 

gesammelt, Bargeld abgehoben und Bargeld nicht berücksichtigt, was Dr. Aján der einzige war Kollektor. Die Hauptquellen für dieses Geld waren Dopingstrafen, die persönlich an die USA gezahlt wurden Präsident und Bargeldabhebungen von großen Beträgen von den Konten des IWF, normalerweise vor großen Wettbewerben oder IWF-Kongressen zurückgezogen. Es ist absolut unmöglich um festzustellen, wie viel des gesammelten oder abgezogenen Geldes für legitime Zwecke verwendet wurde Kosten. Das McLaren Independent Investigation Team hat festgestellt, dass 10,4 US-Dollar Millionen USD werden nicht berücksichtigt.
3. Gewichtheben hat eine Geschichte der Verwendung von leistungssteigernden Medikamenten. Über 600 Lifter

in den letzten zehn Jahren positiv getestet. Während Dr. Aján unzulässig eingegriffen hat  
Bei der IWF-Anti-Doping-Kommission ist das eigentliche Problem die Kultur des Dopings

4

---

**Seite 5**

existiert im Sport. Die Untersuchung ergab 40 positive Adverse Analytical

In den IWF-Datensätzen versteckte Ergebnisse. Dies schließt Gold- und Silbermedaillengewinner ein, die  
haben ihre Proben nicht behandelt bekommen. Diese Informationen wurden an weitergegeben  
WADA zur weiteren Untersuchung.

4. HUNADO ist nicht die Ursache für die Manipulation von Dotierungsproben oder versteckte Ergebnisse. Es hat  
in Übereinstimmung mit den WADA-Standards betrieben. Die Untersuchung ergab, dass die  
Die von der Dopingkontrollbeauftragten Barbara Kallo befolgten Verfahren waren korrekt und korrekt  
gemäß dem WADA-Code. Die Quelle von Antidoping-Problemen, die geplagt haben  
Die IWF und der Sport des Gewichthebens liegen anderswo. HUNADO und seine DCOs sind nicht die  
Ursache für die positiven Testergebnisse oder den angeblichen Einfluss auf Gewichtheber zu sein  
geprüft.

5. Die Finanzunterlagen sind ein Durcheinander unvollständiger und ungenauer Zahlen, die durch verzerrt sind  
ein Versäumnis, Geldausgaben und -einnahmen genau zu erfassen und versteckte aufzudecken  
Bankkonten von Dr. Aján.

6. Die beiden jüngsten Wahlkongresse waren voller Stimmenkäufe für die  
Präsidenschafts- und Führungspositionen des Vorstands trotz Überwachung.  
Solche Handlungen stellen einen grundlegenden Verstoß gegen die Disziplinarordnung des Sports dar  
Ethikverfahren.

In diesem Bericht werden diese wichtigsten Ergebnisse erläutert.

5

---

**Seite 6**

## 1.1 Einleitung

Am 5. Januar 2020 strahlte das ARD die Sendung „Der Herr de Heber“ (Der Herr der Lifter), ein Dokumentarfilm von Hajo Seppelt, Nick Butler und Gritt Hartmann (der „ARD-Dokumentarfilm“). Der Dokumentarfilm beanspruchte die Führung der Internationale Vereinigung für Gewichtheben („IWF“), einschließlich Präsident Tamás Aján („Dr. Aján“) nahm an zahlreichen Unregelmäßigkeiten innerhalb des IWF teil oder hatte Kenntnis davon. Das Vorwürfe im Zusammenhang mit Korruption, finanziellen Unregelmäßigkeiten, Immobilieninvestitionen, Doping Kontrolltests und Probenmanipulation kombiniert mit Unregelmäßigkeiten bei der Zahlung von Dopingstrafen. Es gab auch Vorschläge für Bevorzugung und die absichtliche Untergrabung bestimmter Mitgliedsverbände, die durch Cronyismus und Vetternwirtschaft erreicht wurden.

Dieses Kapitel enthält eine Zusammenfassung der wichtigsten Ergebnisse der durchgeführten Untersuchung vom McLaren Independent Investigation Team („MIIT“) unter der Leitung von und von der Unabhängiger Ermittler („II“), der vom IWF-Vorstand („EB“) und dem IWF ernannt wurde Amtierender Präsident durch die Aufsichts- und Integritätskommission („O & I-Kommission“). Hintergrund und detaillierte Ergebnisse der Untersuchung werden in den folgenden Kapiteln bereitgestellt dieses Berichts.

Diese Zusammenfassung beschreibt die Bildung des II und enthält die Bedingungen von Referenz und eine kurze Zusammenfassung der verwendeten Untersuchungsmethode. Das Gleichgewicht der

6

---

## Seite 7

Die Zusammenfassung enthält die wichtigsten Untersuchungsergebnisse des MIIT in Bezug auf die Vorwürfe und die Reformempfehlungen.

## 1.2 Hintergrundinformationen zum IWF

Die IWF ist das internationale Leitungsgremium für den Gewichtheben-Sport, wie von anerkannt das Internationale Olympische Komitee („IOC“). Es hat eine reiche und wichtige Geschichte in internationaler Sport. Es ist einer der ältesten Sportverbände, der in gegründet wurde 1905 und regiert eine der Gründungssportarten der modernen Olympischen Spiele, beginnend in 1896. Die IWF setzt sich aus 192 angeschlossenen nationalen Mitgliedsverbänden weltweit zusammen. von fünf Kontinenten.

### 1.3 Erstellung und Leistungsbeschreibung der unabhängigen Untersuchung des IWF

#### Unregelmäßigkeiten

Am 22. Januar 2020 kündigte die EB die Bildung einer O & I-Kommission zur Überwachung an

Untersuchung der Vorwürfe aus dem ARD-Dokumentarfilm. Das O & I.

Die Zuständigkeiten der Kommission sind in der Leistungsbeschreibung vom selben Datum und festgelegt

wie später Mitte März 2020 überarbeitet. Die EB setzte gleichzeitig die Befugnisse von

Der damalige Präsident des IWF, Dr. Aján, ernannte 90 Tage lang Ursula Garza

Papandrea zum amtierenden IWF-Präsidenten mit direkter Aufsichtsverantwortung für die

Ermittlung. Das Mandat für den amtierenden Präsidenten enthielt, war es aber nicht

beschränkt auf folgende Verantwortlichkeiten:

7

Seite 8

*1.1.8 Gemäß IWF-Verfassung 7.1 überwacht der amtierende IWF-Präsident den IWF Sekretariat.* <sup>[1]</sup><sub>[SEP]</sub>

[...]

*1.1.11 IWF-Satzung zu 4.2 (8) schlägt der amtierende IWF-Präsident die Daten und vor Ort eines IWF-Kongresses im IWF-Vorstand.* <sup>[1]</sup><sub>[SEP]</sub>

*1.1.12 IWF-Satzung gemäß 4.2 (9) überwacht der Vorstand die Finanzen Operationen des IWF und Beratung des amtierenden Präsidenten in finanziellen Fragen.*

*1.1.13 IWF-Satzung zu 4.2.1.1, Punkte 1, 2, 3, 5, 7, 8, 9, 10, 12 werden vollständig an die delegiert IWF amtierender Präsident.* <sup>[1]</sup><sub>[SEP]</sub>

[...]

*1.1.20 IWF-Satzung zu 7, Punkt 1, das IWF-Sekretariat (Verwaltungsbüro) untersteht dem Verantwortung des amtierenden IWF-Präsidenten.* <sup>[1]</sup><sub>[SEP]</sub>

[...]

*1.1.23 IWF-Satzung zu 11, Punkt 4, verwaltet und überwacht der amtierende IWF-Präsident die Aktivitäten des IWF und des Sekretariats, das die finanziellen Aktivitäten verwaltet und führt die Konten der IWF.* <sup>[1]</sup><sub>[SEP]</sub>

*1.1.24. IWF-Satzung zu 11, Punkt 5.3, kann der amtierende IWF-Präsident die beschriebene Genehmigung erteilen Ausgabenbeträge.* <sup>[1]</sup><sub>[SEP]</sub>

*1.1.25. Der amtierende Präsident der IWF gilt zur Vermeidung von Zweifeln als der Vorsitzender des IWF-Vorstands während des gesamten Mandats und wird die Befugnis dazu haben ein Treffen des genannten Gremiums einberufen.* <sup>[1]</sup><sub>[SEP]</sub>

*1.1.26. Der amtierende IWF-Präsident ist verpflichtet, gegenüber dem IWF transparent zu handeln Vorstand, der das Recht hat, Berichte des amtierenden IWF-Präsidenten anzufordern Jederzeit.* <sup>[1]</sup><sub>[SEP]</sub>

Am 31. Januar 2020 gab die EB die Ernennung von Professor Richard H. McLaren bekannt.

OC, Rechtsprofessor an der Western University, Kanada; CEO von McLaren Global Sport Solutions

Inc.; Anwalt von McKenzie Lake Lawyers, LLP und langjährigem Schiedsgericht von

Sportschiedsrichter („CAS“) als unabhängiger Ermittler („II“) für die Leitung und den Vorsitz des

Die Untersuchung der O & I-Kommission zu den Vorwürfen gegen die IWF und Dr. Aján in

der ARD-Dokumentarfilm. Zu diesem Zweck wird Absatz 1.1.1 der Bedingungen der O & I-Kommission von

Referenz besagt, dass:

[...] Um sicherzustellen, dass die IWF ihren Ermittlungspflichten gemäß Artikel 20.3.10 von den Welt-Anti-Doping-Kodex und sein Engagement für die Zusammenarbeit mit der WADA ernannt einen seriösen und hochqualifizierten Ermittler, der ein volles und uneingeschränktes Verhalten führt Untersuchung aller Anti-Doping-, Compliance-, ethischen und anderen Disziplinarangelegenheiten aufgrund des ARD-Dokumentarfilms und anderer damit zusammenhängender Verfehlungen, die als Die Untersuchung wird fortgesetzt, ebenso wie alle weiteren Probleme, die in auftreten

8

---

Seite 9

Beziehung zur IWF-Governance oder zu ethischen Fragen innerhalb der IWF und / oder anderweitig in der Sport des Gewichthebens, die im Verlauf der Untersuchung identifiziert werden (zusammen, die **Angelegenheiten**), in der Reihenfolge:

(a) alle relevanten Tatsachen in Bezug auf die Angelegenheiten festzustellen;  
 (b) um festzustellen, ob eine Person oder ein Mitglied oder eine andere Einrichtung, der unterliegt Die Gerichtsbarkeit der IWF hat einen Fall für die Verletzung ihrer Verpflichtungen gegenüber zu verantworten die IWF in Bezug auf eine der Angelegenheiten, ob vertraglich, gemäß den IWF-Regeln und Vorschriften oder auf andere Weise, einschließlich, aber nicht beschränkt auf:

(i) Feststellung, ob die IWF-Anti-Doping-Regeln und Disziplinarregeln gelten Regeln sowie alle anwendbaren Bestimmungen des Welt-Anti-Doping-Kodex haben ordnungsgemäß angewendet wurde, was zu einer angemessenen Entscheidung führte und nachfolgende Konsequenzen oder alternativ ob eine Anti-Doping-Regel Verstöße wurden vertuscht oder anderweitig unsachgemäß behandelt (von der IWF und / oder andere);

(ii) Feststellung, ob Verstöße gegen den IWF-Ethikkodex und / oder andere Verhaltensregeln sind aufgetreten; und

(iii) Feststellung, ob die angeblichen finanziellen Unzulänglichkeiten a Angelegenheit des Fehlverhaltens.

(iv) Feststellen, ob es zu irgendeinem Zeitpunkt von einer Person eine gegeben hat Vereinbarung, Absprache oder sonstiger Druck auf eine Anti-Doping-Agentur, mit besonderer Aufmerksamkeit auf HUNADO, um die Tests von jedem zu manipulieren Athlet oder Nation.

(v) Bestimmen und Identifizieren des vollen Umfangs des Modus Operandi in Bezug auf Dopingmanipulation und diejenigen, die an solchen beteiligt sind Aktivität.

(vi) Feststellung, ob andere Beweise oder Informationen in Bezug auf vorliegen Präsident Tamas Aján und / oder diejenigen, die mit ihm handeln, in Bezug auf einen von die Vorwürfe des ARD-Fernsehsenders oder einer anderen Form von unangemessene Aktivität.

(vii) dem IWF mitzuteilen, ob eine Person, ein Mitglied oder eine andere Einrichtung dies getan hat ein Fall, um auf einen Verstoß gegen ihre Verpflichtungen gegenüber der IWF zu antworten. “

Dr. Aján trat unter dem Druck der EB unter bestimmten Bedingungen von seiner Position am 15. zurück

April 2020. Der amtierende Präsident hat bestimmte Schritte unternommen, um das Arbeitsverhältnis verschiedener zu beenden

9

---

Seite 10

Mitglieder des Sekretariats der IWF und die Büros des Bundes von ihnen zu verlegen  
aktueller Standort von Budapest, Ungarn nach Lausanne, Schweiz.

Professor Richard McLaren arbeitete unabhängig als II und wurde von einem Multi-  
Disziplinarteam mit nachweislicher Erfahrung in komplexen Ermittlungen, Dopingverstößen, der  
Befragung von Zeugen, forensische Analyse, finanzielle Ermittlungen, Antidoping und  
Laborvorschriften und -prozesse. Das II-Team war mit dem Chief Investigator besetzt.  
Martin Dubbey und seine Mitarbeiter von Harod Associates, darunter Alex Miller,  
Howard Leather und Greg Kitsell; Anwältin Diana Tesic; und forensischer Finanzermittler,  
Steven Berryman.

Professor McLaren verfügt über umfangreiche Erfahrungen in der Welt des internationalen Sportrechts.  
Insbesondere war er Mitglied der dreiköpfigen unabhängigen Kommission der WADA unter der Leitung von  
Gründung des WADA-Präsidenten Richard W. Pound, QC, der weit verbreitetes Doping aufdeckte  
Russische Leichtathletik und die Korruption bei der International Association of Athletics  
Verbände ("IAAF"), wie es damals genannt wurde. Nach diesem Auftrag wurde er ernannt  
von der WADA als unabhängige Person („IP“) zur Untersuchung der Vorwürfe staatlich geförderter Personen  
Dopingmanipulation während der Sotschi-Spiele und allgemeiner im russischen Sport.  
Martin Dubbey war der Chief Investigator in der IP-Arbeit und diente in der gleichen Funktion in  
die IWF Arbeit. Professor McLaren verfügt über umfangreiche Erfahrung in vielen anderen internationalen Ländern  
Untersuchungen im Zusammenhang mit Doping und Korruption im olympischen und professionellen Sport.

10

---

**Seite 11**

Während seines Mandats hat der II. Alle gesammelten Beweise persönlich geprüft  
vom MIIT.

Dieser Bericht wurde aus der kollektiven Arbeit des MIIT erstellt. Der Untersuchungsprozess ist  
skizziert und die vielen wichtigen Aspekte, die letztendlich untersucht und analysiert wurden  
Beweise und Hintergrund für Tatsachenfeststellungen liefern.

**1.4 Zusammenfassung des Prozesses zur Beweiserhebung**



Professor McLaren wurde beauftragt, diese Untersuchung zu leiten, um eine unvoreingenommene und unabhängige Prüfung der Beweise, aus denen dieser Bericht erstellt wurde. Das Ziel war es sicherzustellen, dass alle Beteiligten Vertrauen in die Berichterstattung von a haben können sorgfältige, gründliche und ausgewogene unabhängige Bewertung der festgestellten Tatsachen.

Professor McLaren und sein Ermittlerteam erhielten vollständige Autonomie bei der Vorgehensweise die Untersuchung durchführen; Welche Anschuldigungen könnten oder sollten geprüft werden? und die Zeilen von Anfrage zu folgen. Das Mandat war nicht auf die in der ARD-Dokumentarfilm. Es gewährte dem MIIT auch das Recht, sich an Behörden zu wenden und diese zur Verfügung zu stellen mit relevanten Informationen, die im Verlauf der Untersuchung aufgedeckt wurden.

Die erste Phase der Untersuchung bestand darin, die in der ARD Vorwürfe. Das MIIT hat seinen gesamten Untersuchungsrahmen auf der Grundlage der beiden Kriterien erstellt Vorwürfe der ARD und aufgrund eigener Untersuchungen. Der Rahmen umfasste eine

11

---

**Seite 12**

unangekündigter Besuch vor Ort in den IWF-Büros in Budapest, wichtige Zeugeninterviews, Beweise Sammlung und verschiedene Verarbeitungsprotokolle. Der Rahmen war ein lebendiges Dokument und wurde aktualisiert, sobald neue Untersuchungslinien zur Untersuchung hinzugefügt wurden.

Das MIIT sammelte, entwickelte und überprüfte Tausende von Dokumenten, E-Mails und Labors Aufzeichnungen, offizielle Berichte des Doping Control Officer („DCO“), Zeugenaussagen, Aufzeichnungen, Fotos, Cyber- und forensische Analyse von Festplatten und finanzielle forensische Analyse von Bank- und Buchhaltungsunterlagen.

Das II legte zwei Zwischenberichte an die O & I-Kommission und die EB vor. Nach a Antrag auf Verlängerung, erforderlich aufgrund von Verzögerungen aufgrund der COVID-19-Pandemie Unter diesen Umständen wurde die Frist für die Erstellung dieses Berichts durch das II auf 135 Tage verlängert.

Dieser Bericht enthält Informationen und Beweise, die der II als zuverlässig erachtet und fest etabliert. Was in diesem Bericht angegeben ist, wird durch ein enormes Volumen von unterstützt Material geprüft und in der Untersuchung geprüft, zusammen mit über 50 Zeugen Interviews mit Personen, die sich freiwillig gemeldet und mit den MIIT-Ermittlern gesprochen haben.

### 1.5 Zeugen

Das MIIT führte Interviews mit Personen, die Wissen aus erster Hand besaßen oder für die Untersuchung relevante Beweise. Einige dieser Personen sind vertraulich Zeugen. Während die weltweite COVID-19-Pandemie die Bewegung abschaltete und

12

---

### Seite 13

Als der Interviewprozess des MIIT kompliziert wurde, stellte sich schnell heraus, dass bestimmte Mitglieder der EB und der Präsidenten der Mitgliedsverbände frustrierten das Sammeln von Beweisen mehr als die anhaltende globale Pandemie. Sie handelten im Widerspruch zu den Bedingungen von Referenz, die uneingeschränkte Zusammenarbeit erforderte. Die Leistungsbeschreibung wurde auch ausdrücklich auf der Beteiligung und Zusammenarbeit von EB am MIIT:

*2.2.2 Jedes Mitglied des IWF-Vorstands wird das Gleiche bereitstellen Zusammenarbeit mit dem Ermittler.*

*2.2.3 Versäumnis, dem Ermittler die oben dargelegte Zusammenarbeit zur Verfügung zu stellen, und / oder jeder Versuch, die Arbeit des Ermittlers zu behindern oder zu verzögern, einschließlich (ohne Einschränkung) Jeder Versuch, potenziell relevante Informationen zurückzuhalten, stört Zeugen oder Manipulationen oder Zerstörungen potenziell relevanter Informationen werden behandelt als schwerwiegende Verletzung der Verpflichtungen gegenüber dem IWF. [...]"*

Trotz der erforderlichen Zusammenarbeit nur zwei von fünf Vizepräsidenten, ausgenommen das Gesetz Präsident, trat vor. Zwei von acht vom Kongress gewählten Mitgliedern der EB und nur einer der fünf Präsidenten der Kontinentalverbände meldete sich, einer lehnte ab, als näherte sich.

Noch überraschender war die von 20 Präsidenten und / oder Generalmitgliedern der Mitgliedsföderation Sekretäre, die vom MIIT kontaktiert wurden, antworteten nur vier und letztendlich nur einer von diesen lieferten Informationen von erheblichem Wert für die Untersuchung. Einige Mitglieder aktiv versucht, den Untersuchungsprozess zu täuschen und zu vereiteln. Zum Beispiel eine Ein hochrangiges EB-Mitglied gab an, dass er nicht mit dem MIIT sprechen könne, weil er dies nicht getan habe Telefonservice. Als ihm mitgeteilt wurde, dass dieser Mangel an Zusammenarbeit in der Berichten zufolge erstellte er ein schriftliches Material und stellte es dem MIIT eine Woche vor dem Veröffentlichung dieses Berichts.

13

---

### Seite 14

Der Appetit der Mitglieder und Interessengruppen des IWF, sich zu melden, war praktisch nicht existent. Nur ein aktueller Athlet sprach mit den MIIT-Ermittlern. Das vertrauliche Die zu Beginn der Untersuchung eingerichtete Whistleblower-Hotline war begrenzt Antworten. Nur wenige Tage vor der Veröffentlichung dieses Berichts Informationen über Korruption in allen Bereichen Ebenen der IWF wurden über die Hotline gesendet. Ein Teil dieses Materials hat dazu beigetragen Bericht und andere Angelegenheiten werden an die WADA und die International Testing Agency weitergeleitet ("ITA").

Das MIIT erkennt an, dass Kräfte am Werk sind, die einige an der Bereitstellung gehindert haben Beweise. Die Wahlbeteiligung spiegelt jedoch nicht die Leidenschaft und den Wunsch nach Veränderung wider, die wir haben von einigen gehört, die sich gemeldet haben. Es gab eine überraschende Anzahl von Personen, einschließlich EB-Mitglieder, die sich weigerten, mit uns zu sprechen.

#### **1.6 Der Besuch des unabhängigen McLaren-Untersuchungsteams in den IWF-Büros**

Das Untersuchungsteam besuchte zwischen 3 und 6 die Büros des IWF in Budapest, Ungarn März 2020. Der Besuch wurde sowohl dem IWF-Sekretariat als auch Dr. Aján nicht angekündigt. Das MIIT-Ermittler trafen bei ihrem Besuch in den IWF-Büros auf eine Organisation mit dem Vermächtnis eines Mannes, der alle wichtigen Funktionen der Organisation und ihres Sekretariats kontrolliert von wem wurde totale Loyalität erwartet. Die Personen, aus denen das Sekretariat besteht, haben das getan Bieten des Präsidenten und reagierten auf jede seiner Launen und von ihm kontrolliert auf Angst vor Vergeltung. Der Eindruck des MIIT ist, dass das Sekretariat gut zusammengearbeitet hat

14

---

**Seite 15**

und unterstützten sich gegenseitig in ihren verschiedenen Aufgaben. Die amtierende Präsidentin der IWF, Ursula Garza Papandrea war anwesend und begleitete das MIIT in die Büros des IWF.

Nach der Ankunft vor Ort wurde schnell klar, dass Dr. Aján sehr zurückblieb viel Kontrolle über das Büro und das Sekretariat, obwohl der EB-Antrag seine suspendierte Verantwortlichkeiten für die Dauer der Untersuchung. Fast 45 Tage nach der Suspendierung von Dr. Ajáns Pflichten, er war immer noch wie gewohnt tätig und leitete das Büro. Organisation eines EB-Meetings und Treffen mit dem Finanzberater des IWF und

externe Prüfer, KPMG.

Dr. Aján hat den amtierenden Präsidenten effektiv daran gehindert, ihre ihr gewährte Position zu erfüllen durch die Leistungsbeschreibung, die ihre Verwaltung und Überwachung der Aktivitäten des IWF und des Sekretariats. Sie hatte nicht einmal einen Schlüssel zum Büro der Sekretariat bis zum Tag vor dem Besuch. Trotz gegenteiliger Zusicherungen tat Dr. Aján dies Geben Sie dem ungarischen OTP-Konto nicht ihre Unterzeichnerberechtigung, wenn dies für die effektiver Betrieb der Organisation. Darüber hinaus versäumte er es, eine vollständige Offenlegung von Bankkonten an den amtierenden Präsidenten und an das MIIT. Vielleicht die größte Überraschung für die Sekretariat und Dr. Aján war die Anweisung des amtierenden Präsidenten, die Download der IWF-Server.

Das MIIT bedankt sich bei der ehemaligen Rechtsberaterin des IWF, Eva Nyirfa, die derzeit Rechtsberaterin ist Anwalt Lilla Sagi und Doping-Verwaltungsassistentin Reka Foldesi für ihre Unterstützung und Anzeigen der Integrität während der Untersuchung.

fünfzehn

---

Seite 16

### 1.7 Gesamtergebnisse der unabhängigen Untersuchung

Das MIIT hatte das uneingeschränkte Mandat, den Informationen zu folgen, wohin sie auch geführt haben mögen.

Im Verlauf der Untersuchung hörte das MIIT von vielen Gerüchten und Vorwürfe, die nicht begründet werden konnten. Die meisten Gerüchte bezogen sich auf Doping Praktiken und Vertuschungen, die bereits in den 1980er Jahren beim Gewichtheben auftraten. Das Die Wahrnehmung aller, mit denen das MIIT sprach, war, dass der Sport historisch war in Problemen des illegalen Dopings und des finanziellen Fehlverhaltens verstrickt.

Infolgedessen wurde zu Beginn der Untersuchung entschieden, dass der Schwerpunkt auf dem Zeitraum zwischen 2009 - 2019. Diese Entscheidung wurde aus folgenden Gründen getroffen. Zuerst die Auslöserereignis, das die Finanzreformen des IWF des letzten Jahrzehnts einbrachte, ereignete sich in Zweitens, während die Untersuchung Hinweise auf Dopingpraktiken und die Dopingpraktiken aufgedeckt hat Nachfolgende Vertuschungen davon in den 1990er und frühen 2000er Jahren, die II stellt fest, dass eine Linie sein muss gezogen, um abzugrenzen, wo die Vergangenheit des IWF die Zukunft nicht mehr beherrschen kann. Ich hoffe dass dieser Bericht als diese Abgrenzung dient. Gewichtheben muss sich seiner Vergangenheit stellen und sich bewegen vorwärts und hinterlässt alle Gerüchte, Anschuldigungen, Fakten und Beweise in der Vergangenheit.

Schließlich hat bereits eine neue Ära der Rechenschaftspflicht und des Dopingkontrollmanagements begonnen innerhalb der IWF aufgrund der Empfehlungen der Clean Sport Commission in 2018. 2019 wurde das gesamte Anti-Doping-Kontrollprogramm der IWF an die ITA ausgelagert. Zuletzt die Entscheidung über Fälle in erster Instanz infolge eines angeblichen Anti-Dopings Regelverstöße („ADRV“) wurden nun an das Schiedsgericht für Sportbekämpfung delegiert.

16

---

**Seite 17**

Dopingabteilung. Diese Veränderungen zeigen einen Sport, der bereit ist, sich weiterzuentwickeln und sich selbst zu befreien seiner Interessenkonflikte und Einführung transparenter und vertrauenswürdiger Prozesse. Das Die folgenden Empfehlungen dienen dazu, die bereits begonnene Dynamik zu verstärken Reform einer Organisation, deren Ruf durch die Handlungen eines einzelnen Individuums.

Im Verlauf der Untersuchung wurde das MIIT auf Aktivitäten aufmerksam, die dies zeigten mögliches kriminelles Verhalten, bei dem Millionen in bar nicht berücksichtigt und nicht in die Bücher des IWF. Das MIIT hat jedoch gesondert und streng vertraulich berichtet Grundlage an die O & I-Kommission in diesen Angelegenheiten. Ein weiterer Bericht kann zu gegebener Zeit folgen. Ein Bericht über die Ergebnisse in Bezug auf Antidoping-Kontrollen wird bei der WADA und der ITA eingereicht. gegebenenfalls.

Der ARD-Dokumentarfilm enthielt spezifische Vorwürfe bezüglich der Prüfung des Jahres 2019 Gewichtheben Weltmeisterschaften in Thailand statt. Ab 2019 hat der IWF ausgelagert sein Anti-Doping-Kontrollprogramm an die ITA in Lausanne, Schweiz. Es war die ITA, die bereitete den Testverteilungsplan vor und fungierte als Testbehörde für die Veranstaltung. Bei der Zu Beginn der Untersuchung hat das MIIT eine Vereinbarung mit dem Direktor Ben Cohen getroffen der ITA, dass sie die Untersuchung dieses Ereignisses durchführen würde, da die IWF dies nicht tat haben während der Veranstaltung administrative Kontrolle über ihr Anti-Doping-Kontrollprogramm. Das ITA erklärte sich auch bereit, die Angelegenheiten im Zusammenhang mit den Vorwürfen des Austauschs von zu untersuchen Proben von moldauischen Athleten gemäß ARD-Dokumentation. Herr Cohen stellte zur Verfügung

17

eine Aktualisierung der II am 2. Juni 2020 und zeigte, dass ihre Untersuchung unvollständig ist und noch nicht abgeschlossen.

Das MIIT hat bestimmte zusätzliche verdächtige Ereignisse identifiziert und weitere empfohlen  
Follow-up und Untersuchung durch die IWF.

Es gab einen völligen Mangel an Kontrolle über die Finanzen der Organisation, was es erlaubte für die mögliche mühelose Kapitalflucht von den Bankkonten des IWF für unzulässig Zwecke. Es gibt unzureichende Checks and Balances, und diejenigen, die existieren, waren es nicht durchgesetzt .

Die IWF ist eine Organisation, die Wiederbelebung und grundlegende Grundlagen benötigt Wiederherstellung. Es wird seit fast 45 Jahren vom eisernen Griff von Dr. Aján zusammengehalten der am längsten amtierenden Präsidenten des Sportverbandes. Fehler, auf den die Organisation reagiert Die Empfehlungen des II können einer Organisation irreparablen Schaden zufügen aufgrund seiner Regierungszeit mit Herausforderungen in Bezug auf Verfassung, Regierungsführung und Mitgliedschaft konfrontiert. Bei der Wiederherstellung des schlechten Images der IWF von wurden bereits erhebliche Fortschritte erzielt zügelloses Doping. Während der wichtige Schritt der Trennung der Antidoping-Verabreichung von der Organisation aufgetreten ist, wird es wahrscheinlich die geringste der unangenehmen Realitäten sein Die IWF muss sich stellen.

Die von Dr. Aján ausgeübte Kontrolle war absolut und berüchtigt. Auf Makroebene er manipulierte die EB, die Mitgliedsverbände und das Personal, um sich ihrer Autorität anzuschließen

18

möglicherweise in der Lage gewesen sein, in ihren jeweiligen Rollen auszuüben. Die entweder stillschweigende Annahme oder vorsätzlich Die Blindheit gegenüber Dr. Ajáns Kontrollmethoden hat systemische Governance-Fehler aufgedeckt höchste Ebenen der IWF. Diejenigen, die ihn herausforderten, wurden bestraft oder gemobbt. Jedes Verhalten auf den höchsten Ebenen einer Föderation, die die Herrschaft durch Angst, Täuschung und Korruption erlaubt um persönliche Wünsche zu befriedigen, handelt zum Nachteil der wichtigsten Stakeholder des Sports: die Sportler.

## 1.8 Empfehlungen

Aus der Arbeit des MIIT ergeben sich diese Empfehlungen, die an das MIIT gebunden sind

Arbeit, die wir unternommen haben. Sie sind in zwei Kategorien unterteilt: Sofortiges Handeln am

Veröffentlichung des Berichts und allgemeine Empfehlungen.

### A. SOFORTIGE MASSNAHMEN

1. Führen Sie eine umfassende unabhängige forensische Prüfung der letzten zehn Geschäftsjahre durch, einschließlich der in dieser Untersuchung aufgedeckten Informationen und mit vollem Zugriff auf alle Konten. In diesem Zusammenhang eine sofortige Prüfung der Bücher und Aufzeichnungen in zwei „sicheren“ Schränken im Budapester Büro entdeckt 2 vor Wochen.
2. Ändern Sie die Abstimmungsmethode auf dem bevorstehenden Wahlkongress und stellen Sie sicher effektive Überwachung des Prozesses.
3. Ändern Sie alle E-Mail-Passwörter, die von allen IWF-Benutzern verwendet werden.
4. Erlauben Sie keine Barzahlung von Antidoping-Bußgeldern oder Beträgen über 500 USD USD.
5. Jede Zahlung der Notwendigkeit, die in bar bezahlt oder erhalten wird, muss begleitet sein von eine vom Empfänger signierte, fortlaufend nummerierte Quittung. Die Rechnung

19

---

Seite 20

muss gespeichert werden, um einen Audit-Trail zu erstellen. Zwei Personen müssen Zeuge der Empfang, Bewegung und Bankgeschäfte von Bargeld.

6. Alle erhaltenen Gelder müssen sofort bei der angegebenen Bank hinterlegt werden Konto mit nur einem kleinen Schwimmer im Büro für Nebenkosten unterhalten Kosten.
7. Die Schließung aller Bankkonten bei Budapester Banken.
8. Gemeinsame Unterschriften müssen an allen Banken angebracht und eingehalten werden Konten, die eröffnet werden sollen oder noch verwendet werden.
9. Stellen Sie einen Vollzeit-Finanzbuchhalter ein, der einem wiederbelebten General Bericht erstattet Sekretär Schatzmeister Position.
10. Überprüfung und Reform der Finanzbefugnisse des Präsidenten.
11. Implementieren Sie professionelle elektronische Buchhaltungssoftware.
12. Übernahme und Fortsetzung des Betriebs des unabhängigen Hinweisgebers vom MIIT eingerichtete Hotline.

### B. GESAMTEMPFEHLUNGEN

ich. Verfassungsreform

1. Überarbeitung der IWF-Verfassung, um die Anzahl der Mitglieder der Exekutive zu verringern

Board ("EB") und machen es zum zentralen gesetzgebenden Organ anstelle des Kongresses, und Statuten auf der Grundlage dieser Empfehlungen verabschieden.

2. Der Kongress überprüft alle Maßnahmen der EB, hat jedoch nur Gesetzgebungsbefugnisse in Achtung der Finanzen und Antidoping. Alle anderen Gesetzgebungsbefugnisse an EB.
3. Auf jedem Wahlkongress wird dabei nur die Hälfte der EB gewählt alle zwei Jahre einen Wahlkongress erforderlich machen. Maximal 2 servieren Begriffe.
4. EB-Mitglieder müssen von ihrer EB-Position suspendiert werden, wenn ihre Staatsangehörigen Die Föderation wird wegen Dopingverstößen bestraft.

20

Seite 21

5. Veröffentlichen Sie eine reformierte IWF-Verfassung und Satzung nach der Initiale Empfehlungen wurden umgesetzt, um erneutes Vertrauen in die EU zu schaffen neues Management und Verwaltung.
6. Proportionale Vertretung in der EB, die sich der Aufschlüsselung nach Geschlecht annähert des Sports.
7. Reform der Verfassung, um einen Sitz in der EB für einen derzeit aktiven zu reservieren Athlet.
8. Sorgen Sie für einen Integritätsbeauftragten mit ausreichendem Budget, um die IWF zu überwachen Operationen.
9. Konten und Salden werden vierteljährlich an die EB aktualisiert.
10. Nehmen Sie eine Position des Generaldirektors in die Verfassung auf und definieren Sie die Rolle und Verantwortlichkeiten.

## ii. Wahlreform

1. Untersuchen Sie eine Stimme für jedes Land, um eine gewichtete Stimme zu verwenden Abstimmungssystem.
2. Der Integritätsbeauftragte muss über ein ausreichendes Budget verfügen, um eine wirksame Überwachung zu haben Wahlen auf Wahlkongressen. Richten Sie unabhängige Überwachungsprotokolle ein in Bezug auf Wahlüberwachung und -kontrolle.
3. Wahlen, die von unabhängigen, von der Integritätsbeauftragter.
4. Richten Sie ein Komitee ein, das für die Bearbeitung von Anträgen auf Wahl aller zuständig ist Vizepräsidenten und leitende Positionen im IWF. Nominierte müssen Geschäfts- und Eigentumsinteressen erklären und wie sie finanziert werden. Jeder Eignung des Kandidaten als Wahlkandidat, der von der Integritätsbeauftragter. Der Ausschuss erhält einen vertraulichen persönlichen Bericht von Der Integritätsbeauftragte vor einem Kandidaten kann vom Ausschuss nominiert werden für die angegebenen Wahlpositionen.
5. Alle zum ersten Mal gewählten EB-Mitglieder für ein EB-Schulungsprogramm und IWF Orientierung und Teilnahme an einem Direktor Bildungsprogramm organisiert und entwickelt für die IWF. Das Ziel der Ausbildung ist es, die Teilung zu demonstrieren zwischen einem Direktor als politischer Entscheidungsträger und der Leitung der Operation, Das ist eine Funktion des vollzeitbezahlten Personals.

21



6. Einrichtung und Durchführung jährlicher Schulungsmodule zu Korruptionsfragen, Bestechung und Interessenkonflikt.

### iii. Finanzreform

1. Reform der Verfassung, um zu verlangen, dass der Generalsekretär Schatzmeister finanziell unterstützt Aufsicht. Generalsekretär Schatzmeister verantwortlich für die Entwicklung und Verwendung des Budgets für große Wettbewerbe.
2. Wenn möglich, sollte der Generalsekretär Schatzmeister zusammen mit sein das Sekretariat, das für die Verwaltung der Finanzen verantwortlich ist.
3. Finanzielle Verantwortlichkeiten sollten vom Präsidenten entfernt und übertragen werden der Generaldirektor der Organisation.
4. Einrichtung eines Anlageverwaltungs Ausschusses zur Überwachung der Anlagen mit Befugnis zur Einstellung, Überprüfung und Kündigung der Finanzmanager. Jährlich Bericht erstatten an den Generalsekretär Schatzmeister und die EB.
5. Einrichtung eines internen Prüfungsausschusses, der dem Generaldirektor Bericht erstattet Führen Sie vor der externen Revision eine interne Revision durch.
6. Alle neuen Sponsoring- und Rundfunkverträge, die von analysiert und vereinbart werden müssen die EB vor der Implementierung oder Erneuerung.
7. Zahlungen an EB-Mitglieder und andere Personen, die Teilnahmegebühren per Überweisung erhalten, und Summe für jede Person, die jährlich auf der IWF-Website veröffentlicht wird.

### iv. Governance-Reform

8. Laufzeitbegrenzung auf zwei Vierjahresperioden für alle Positionen (siehe Verfassungsreform Punkt 3). Berücksichtigen Sie Altersgrenzen für alle EB-Mitglieder.
9. Integrity Officer führt die Due Diligence aller EB-Mitglieder durch, um sicherzustellen, dass sie festgelegte Qualifikationskriterien erfüllen. Untersuchen und überprüfen Sie den Hintergrund von diejenigen, die in leitenden EB-Positionen zur Wahl kandidieren.

10. Überprüfung und Überarbeitung des Ethikkodex; Disziplinarordnung; und Konflikte von Die Interessenpolitik soll umfassender sein und die Einhaltung der Richtlinien überwachen Gleiches gilt für den Generaldirektor und den Integritätsbeauftragten.
11. Einrichtung eines Integritätsbeauftragten mit Befugnissen zur Untersuchung des Disziplinargesetzes Verstöße und empfehlen angemessene Sanktionen.
12. Richten Sie ein externes unabhängiges Entscheidungsgremium ein, um Streitigkeiten über die Ethikkodex; Disziplinarordnung und Interessenkonflikte mit Berufung an CAS.
13. Nehmen Sie den unabhängig betriebenen und überwachten vertraulichen Whistleblower an

Vom MITT eingerichtete Hotline, um das Vertrauen in das System zu stärken.  
Vorwürfe von Fehlverhalten, falls zutreffend, unabhängig zu sein  
vom Integritätsbeauftragten untersucht.

14. Neugestaltung der IWF-Website als effektiveres Kommunikationsmittel für  
Förderung einer offenen und transparenten Organisation.

15. Entwickeln Sie eine Vetternwirtschaftspolitik.

#### v. Reform der Anti-Doping-Kontrolle

Das Outsourcing der Verwaltung und Anwendung der Anti-Doping-Kontrolle  
Programm an die International Testing Agency einschließlich Ergebnismanagement und erstens  
Die Instanzentscheidung des Schiedsgerichts für Sport lässt dem IWF wenig zu  
tun.

16. Verboten Sie die Beziehung der Sanktionen der Independent Member Federation  
Panel zum ausgelagerten Anti-Doping-Kontrollprogramm, das von der  
Internationale Prüfstelle. Entscheidungen des unabhängigen Mitglieds  
Das Sanktionsgremium der Föderation wird von der internen Erstinstanz festgelegt  
Adjudicative Panel des IWF.

17. Die Rolle der Anti-Doping-Kommission muss überarbeitet und beschrieben werden  
anders in der Verfassung. Die Rolle ist jetzt eine der Überwachung und  
Überprüfung der ausgelagerten Maßnahmen des ITA auf jährlicher Basis, um sicherzustellen, dass sie vollständig sind  
Einhaltung des WADA-Codes. Stellen Sie der Exekutive einen Jahresbericht zur Verfügung  
Vorstand über die Leistung des ausgelagerten Instituts. Überwachen und reagieren  
zügig auf Beschwerden der Mitgliedsföderation bezüglich der IWF Anti-  
Dopingkontrollprogramm.

23

---

Seite 24

## Kapitel 2: Die Präsidentschaft von Dr. Aján

### 2.1 Konstitutionelle Struktur und Hierarchie der IWF

Das oberste gesetzgebende Organ der IWF ist der Kongress (siehe beigefügte Organisation  
Grafik.) Die Verfassung sieht vor, dass Mitgliedsverbände in ihrer Eigenschaft als Mitglieder von  
Der Kongress, der die IWF überwacht, wählt den Präsidenten und die Mitglieder der IWF-Exekutive  
Das Board („EB“) überwacht die laufenden Geschäfte des IWF und kann verbindlich sein  
Entscheidungen.

Der Kongress hält jährliche Sitzungen ab, bei denen er die Jahresberichte über den Kongress genehmigen muss  
Aktivitäten des Präsidenten, des Generalsekretärs Schatzmeister, der Ausschüsse, der  
Provisionen und der Jahresfinanzbericht des IWF. Der Kongress hält auch Wahlen für  
bestimmte Positionen in der IWF. Zwischen den jährlichen Kongressen sind die Angelegenheiten des IWF  
verwaltet von der EB durch das Sekretariat.

Wahlkongresse finden alle vier Jahre im Jahr nach den Olympischen Sommerspielen statt  
 Spiele und werden vom regulären Jahreskongress vorangestellt. Nur Vollmitglieder, die haben  
 bezahlt ihren Mitgliedsbeitrag für das Jahr bis Ende März kann an der teilnehmen oder abstimmen  
 Kongress. <sup>1</sup> Auf dem Kongress stimmen alle Mitglieder in geheimer Abstimmung für die Wahl der EB, <sup>2</sup>  
 und sieben (von insgesamt zehn) Mitgliedern jedes Ausschusses. <sup>3</sup> Die Amtszeit aller gewählten und

<sup>1</sup> IWF-Verfassung 4.1.4. Eine Anforderung, die in der Realität nicht immer erfüllt und angewendet wird.

<sup>2</sup> Mit Ausnahme der 5 Präsidenten der Kontinentalverbände, die von *Amts wegen* Mitglieder mit vollem Stimmrecht sind.

<sup>3</sup> IWF-Verfassung 8.1.2.

Nicht gewählte Amtsträger sind vier Jahre alt, es sei denn, sie schließen aufgrund von Rücktritt oder früher  
 Ausschluss, wie vom Kongress auf Vorschlag der EB beschlossen.

Zwischen den Jahrestagungen des Kongresses liegt die tägliche Angelegenheit des IWF bei der EB,  
 das operative Entscheidungsgremium, das die IWF regelt. Die EB kann übernehmen oder ändern  
 die Satzung, die Anti-Doping-Politik und die technischen und Wettbewerbsregeln &  
 Vorschriften. Die EB beteiligt sich auch an finanziellen Entscheidungen, indem sie die finanziellen überwacht  
 Operationen des IWF unter Berücksichtigung von Finanzberichten, Teilnahme an Entscheidungen im Zusammenhang mit  
 wirtschaftliche Überlegungen und Beratung des Präsidenten in finanziellen Fragen. Die EB auch  
 fungiert als Disziplinarorgan und ist für die Festlegung von Strafen und Sanktionen verantwortlich  
 wegen Verstößen gegen die Richtlinien und Vorschriften des IWF, einschließlich seines Anti-Doping-Programms.

Drei Ausschüsse arbeiten im Rahmen des IWF EB. <sup>4</sup> Jeder Ausschuss besteht aus zehn gewählten  
 Mitglieder, von denen sieben vom Kongress und drei vom Kongress gewählt werden  
 EB. Der Vorsitzende jedes Ausschusses wird von der EB nach Ernennung des Ausschusses ernannt  
 Präsident. Diese Ausschüsse erforschen und entwickeln Richtlinien und beraten die EB und  
 Kongress in Bezug auf ihre Fachgebiete.

Ähnlich wie die Ausschüsse sind die Kommissionen für einzelne Bereiche zuständig  
 Bedeutung für die IWF und den Sport des Gewichthebens. Sie forschen, entwickeln Richtlinien,

<sup>4</sup> Das Technische Komitee ist verantwortlich für das Studium, die Analyse, Überwachung und Entwicklung aller technischen und  
 Wettbewerbsregeln bezogene Fragen des Gewichtheben. Das Coaching and Research Committee ist  
 verantwortlich für die Überwachung des Inhalts und der Umsetzung des IWF Coach Licensing-Programms. Die Medizin  
 Der Ausschuss hat die Aufgabe, die Gesundheit der am Gewichtheben beteiligten Sportler zu schützen, einschließlich  
 Überwachung der Umsetzung der IWF-Anti-Doping-Politik.

---

**Seite 26**

Überwachung von IWF-Wettbewerben und -Veranstaltungen und Beratung der Entscheidungsgremien des IWF in Bezug auf ihre Fachgebiete. Im Gegensatz zu den Ausschüssen sind dies jedoch die Kommissionen nicht gewählt. Sie werden auf Vorschlag des Präsidenten und auf Genehmigung eingerichtet und besetzt von der EB.

Der Präsident bezieht seine Macht nicht aus der Verfassung, sondern aus dem By-Laws in der Verfassung erlassene Gesetze. Die Satzung sieht vor, dass der Präsident den Vorsitz führt der EB, beaufsichtigen Sie die Aktivitäten des IWF und werden Sie der Vertreter des IWF beim großen Gewichtheben und internationale Sportveranstaltungen. Der Präsident hat auch bestimmte Befugnisse über einige von die Institutionen, von *Amts wegen* Mitglied aller IWF-Ausschüsse oder als beratender Aufseher des Kongresses.

Ein Großteil der Macht des Präsidenten wird durch das Büro des Sekretariats ausgeübt, das fällt unter der alleinigen Verantwortung und Autorität des Präsidenten. Der Präsident kann die Sekretariat nach eigenem Ermessen, um seine Aufgaben zu erfüllen und hat die Befugnis, jeden zu beauftragen Kommission mit einem Koordinator des IWF-Sekretariats. Zum Beispiel das Anti-Doping Kommission. Der Koordinator der Kommission ist der Rechtsberater des IWF.

Die Verfassung und die Satzung sehen vor, dass sowohl der Präsident als auch der Generalsekretär der Schatzmeister hat die Autorität über die Finanzen des IWF, einschließlich der Unterzeichnung von Finanzdaten Unterlagen. Beide Positionen sind berechtigt, Vereinbarungen mit Dritten zu treffen im Namen der IWF. Der Präsident hat jedoch die ausschließliche Befugnis über das Sekretariat, das verwaltet die finanziellen Aktivitäten und Konten des Bundes.

---

**Seite 27**

Wie die meisten Organisationen ist die in der Verfassung festgelegte Rechtsstruktur nicht so den tatsächlichen Operationen und Hierarchien der Organisation entsprechen. Die Verfassung des IWF lautet: weitgehend eine Fassade mit angemessener Rechtsstruktur und Betriebsregeln. Die Realität ist, dass die Die Macht in der IWF wurde von Dr. Aján usurpiert und mit allen durch das Sekretariat ausgeführt

Personal davon wird vom Präsidenten persönlich ernannt. Er konnte eine etablierte Betriebsmethode, die eine absolute autoritäre Herrschaft durch Manipulation von ermöglichte die Verfassung durch Einschüchterung, Angst und Vergeltung. Infolgedessen ist die Verfassungsstruktur wurde in eine verzogen, die seine alleinige Kontrolle ermöglichte. Wie dieser Prozess war erreicht wird unten erklärt. Letztendlich konnte der Präsident seine konsolidieren Macht durch den Einsatz von angstbasierten und Vergeltungsmaßnahmen gegen beide Mitglieder Verbände und seine eigenen Mitarbeiter, und diese Macht durch manipulierte und zu halten vorgegebene Wahlen.

## 2.2 Ein halbes Jahrhundert uneingeschränkter autonomer Kontrolle

Dr. Aján trat vor einem halben Jahrhundert dem 115-jährigen IWF bei. Nach einer frühen Karriere als Körper Erziehungslehrer und Anwalt, diente er als Generalsekretär der Organisation von 1975 bis 2000. Zu dieser Zeit wurde Dr. Aján zum Präsidenten gewählt, und er besetzte das Position bis zu seinem Rücktritt im April 2020.

In den mehr als zwei Jahrzehnten vor seiner Wahl war er *de facto* Präsident ohne die Titel. Sein Einfluss als Generalsekretär zeigt sich darin, dass er die IWF bewegt

27

---

### Seite 28

Hauptsitz von Österreich nach Budapest im Jahr 1982, obwohl der damalige Präsident war Österreicher. In den Jahren 1989 bis 2005 war er auch Generalsekretär von das Ungarische Olympische Komitee. Er war Mitglied der International Olympic Ausschuss („IOC“) bis 2010, danach wurde er Ehrenmitglied des IOC bis er am 5. März 2020 seine Mitgliedschaft kündigte, was ihn bequemerweise ausschloss wird von der IOC-Ethikkommission untersucht. Seit 1999 ist er Gründer Mitglied der WADA und Mitglied des WADA-Stiftungsrates bis 2018.

Zu der Zeit, als Dr. Aján der IWF beitrug, war Gewichtheben in erster Linie eine europäische Sportart gewesen wurde von der UdSSR dominiert. Es hatte daher einen starken Einfluss auf die IWF. Ungarn war unter sowjetischer Kontrolle bis zum Fall des Eisernen Vorhangs im Jahr 1991. Die 30-jährige Periode zuvor Der Aufstieg in die Präsidentschaft im Jahr 2000 ist der Schmelztiegel, in dem Dr. Aján seinen entwickelt hat Führungsstil und Behauptung der totalen Kontrolle über alle Angelegenheiten des IWF. Das autoritäre Managementtechniken, die Dr. Aján in der Ära der UdSSR gelernt hat, können sein

bis heute in seinem Führungsstil während des Betriebs der Organisation gefunden. Das  
Beziehungen, die sich zwischen Dr. Aján und den Sportverwaltern des ersteren entwickelten  
Die Sowjetrepubliken wurden zu seinen geschmiedeten Bündnissen und ermöglichten ihm die Dominanz über die Sowjetrepubliken  
IWF, als er im Jahr 2000 für die Präsidentschaft kandidierte und seine *De-facto*-Präsidentschaft in änderte  
Wirklichkeit.

Nach dem Zusammenbruch der Sowjetzeit zu Beginn der neunziger Jahre blühte das IOC auf.  
angereichert durch Fernseheinnahmen und Verträge, die es ihm ermöglichten, signifikante Leistungen zu erbringen  
finanzielle Unterstützung für seine Mitglieder. Nach der Wahl von Dr. Aján zum Präsidenten der IWF wurde die

28

---

**Seite 29**

Die finanziellen Ressourcen des IWF nahmen zu, was größtenteils auf die Unterstützung durch die IWF zurückzuführen war  
IOC. Er nutzte seine autoritären Wege, um diese neuen Einnahmequellen zu nutzen und  
eine bessere Kontrolle über die Organisation und Struktur des IWF erlangen. Diese Kontrolle der  
Die Organisation wurde bis zur Ernennung des unabhängigen Ermittlers (der  
"II") vom IWF Oversight & Investigation Committee ("O & I Committee") im Februar  
2020.

Dr. Aján kontrollierte die IWF-Mitgliedsverbände durch Mäzenatentum, Belohnung und Bestrafung  
mit verschiedenen Arten von manipulativen Kontrollen, die seine 20-jährige Amtszeit als garantiert  
Präsident. Sein Führungsstil beinhaltete die Beschränkung der Informationen, die den Mitgliedern von zur Verfügung gestellt wurden  
der EB, der als passiver Gütesiegel seines Managements fungierte, ohne es zu sein  
ordnungsgemäß darüber informiert, was innerhalb der IWF-Organisation vor sich ging. Dr. Aján würde  
Belohnen Sie großzügig Mitgliedsverbände, die ihn und jeden Trotz gegen Dr.  
Ajáns Position würde mit einer fast augenblicklichen Zurechtweisung beantwortet werden, die es wiederum geben könnte  
dauerhafte Folgen.

Anti-Doping-Kontrollverfahren waren einer von mehreren Mechanismen zur Konsolidierung und  
Halten Sie an seiner strengen Kontrolle über die IWF fest. Auf Makroebene diente es als eines der Steuerelemente  
Mechanismen. Anti-Doping-Bußgelder, die Teil der Regeln für sauberen Sport in der IWF waren, stellten a  
Bequemer Pool an Bargeldressourcen, der die Räder der Stromkonsolidierung schmierte  
Struktur und ermöglichte die Großzügigkeit des Präsidenten während des von den McLaren untersuchten Zeitraums  
Unabhängiges Untersuchungsteam („MIIT“). Schließlich nutzte Dr. Aján das IWF-Wahlamt  
Kongresse zur Stärkung seiner Unterstützungsbasis und Macht durch Verteilung des Geldes der IWF

---

**Seite 30**

Ressourcen für Mitgliedsverbände, die versprochen haben, für ihn zu stimmen. Dies stellte seine sicher Fortsetzung der Machtposition als Präsident, während die Beziehungen der Mitglieder von vergiftet werden die EB und verursacht die Lähmung des Verwaltungsrats bei der Überwachung der Organisation.

**2.3 Zwang des Präsidenten**

Dr. Aján leitete die IWF, als wäre es sein persönliches Lehen oder eine private Firma, über die Er hatte die absolute Kontrolle. Er traf alle Entscheidungen auf höchster Ebene und besetzte das IWF-Sekretariat mit ungarischen Staatsangehörigen und beförderte seinen Schwiegersohn Atilla Adamfi („Herr Adamfi“) zu Generaldirektor im Jahr 2014. Der Familienkreis war eng. Die sehr treu und fleißig Das Sekretariat unter der Leitung von Herrn Adamfi würde alle effizient und effektiv verwalten der laufenden Operationen der IWF und führen die Entscheidungen des Präsidenten aus, wenn erforderlich.

Während seiner Präsidentschaft konsolidierte und behielt Dr. Aján die IWF durch a Vielzahl sorgfältig gefertigter Mechanismen. Diese reichten von:

- (i) Wahlen gekauft, um an der Macht zu bleiben;
- (ii) vollständige Finanzkontrolle der Organisation und der zugehörigen Bankkonten und Aufzeichnungen, einschließlich Bareinzahlungen und -abhebungen;
- (iii) Nutzung von Verwaltungsbefugnissen, die die ausschließliche Besetzung des IWF ermöglichen Sekretariat; und
- (iv) Infiltration der vertraulichen Anti-Doping-Kommission.

---

**Seite 31**

In der folgenden Diskussion werden die Leistungssteuerungen und ausführlicher beschrieben Verwaltungsinstrumente, mit denen der Präsident den Betrieb des IWF so ermöglichte, als ob es sein wäre eigene private Gesellschaft.

### ich. Bargeldkontrolle

Das MIIT analysierte die von der Organisation im Zeitraum 2009 ausgestellten Geldeingänge - 2019 in Bezug auf Dopingstrafen, Wettbewerbs- und Mitgliedsbeiträge und mehrere andere Einkommensformen wie hohe Barzahlungen, die häufig von Sponsoren des IWF geleistet wurden Veranstaltungen zur Einhaltung ihrer Verträge. Der Prozess der Ausstellung von Quittungen und des Sammelns von Bargeld ist abhängig von der Genauigkeit und Ehrlichkeit des Präsidenten.

Alle diese Bargeldquellen wurden hauptsächlich von Dr. Aján gesammelt. Er war die einzige Person die die Einnahmen und Einzahlungen von Barzahlungen in und aus der IWF-Bank kontrollierten Konten. Er zog sich ebenfalls erhebliche Geld s Beträge von der OTP Bank und MKB Konten. Basierend auf Interviews und Aufzeichnungen, die von 2009 bis 2019 überprüft wurden, hat die Die Untersuchung ergab, dass sich diese Bargeldaktivitäten auf ungefähr 27,8 Mio. USD beliefen. 6 Aus dieser Summe hat das McLaren Independent Investigation Team („MIIT“) gemacht Anpassungen, um zu berücksichtigen, dass Dr. Aján bei Veranstaltungen Bargeld auszahlt und Bargeld an verschiedene IWF-Bankkonten zum Beispiel, was zu einem Abzug von 17,4 Mio. USD von die oben angegebene Gesamtmenge.

<sup>5</sup> In verschiedenen Währungen (USD, Euro, HUF, GBP).

<sup>6</sup> Während die überwiegende Mehrheit der Bargeldtransaktionen in US-Dollar abgewickelt wurde, wurden auch Bargeldtransaktionen in US-Dollar durchgeführt Währungen in EUR, GBP und HUF. Alle Berechnungen wurden basierend auf der historischen Tageswährung in USD umgerechnet Wechselkurse.

Basierend auf den verfügbaren Aufzeichnungen stellte das MIIT fest, dass ungefähr 10,4 Mio. USD wird nicht berücksichtigt. Die Einzelberichte der MIIT-Ermittler wurden umgedreht als Teil eines vertraulichen Pakets von Berichten an die O & I-Kommission. Die Verwendung und der Missbrauch von Bargeld wird im nächsten Kapitel ausführlicher behandelt.

### ii. Redundanter Schatzmeister

Die Verfassung sieht vor, dass zusammen mit dem Präsidenten der Generalsekretär Schatzmeister hat eine Macht- und Einflussposition auf die Angelegenheiten der IWF und die Doppelrolle von Administrator und Finanzaufseher der Organisation. Die Realität war, dass die beiden Personen, die während der Zeit von Dr. Aján die Position des Generalsekretärs Schatzmeister innehatten Die Präsidentschaft wurde von ihm absichtlich gewählt, weil er wusste, dass ihre Grenzen, sei es



Kenntnisse der englischen Sprache oder der administrativen Fähigkeiten würden dazu führen, dass sie es sind unwirksam in ihrer Rolle. Dadurch setzte er seinen eisernen Griff mit wenig bis gar keiner Störung fort der Generalsekretär Schatzmeister. Infolgedessen konnte Dr. Aján den General weiter einschränken Autorität des Sekretärs Schatzmeister. Zum Beispiel die finanziellen Finanzen des Generalsekretärs Die Aufsichts- und Berichtsfunktion als Schatzmeister wurde vom Präsidenten als Präsident überflüssig gemacht Allen Zeugen zufolge nur Unterzeichner des Betriebskontos des IWF bei der OTP Bank vom MIIT interviewt.

Diese Ausübung der Befugnisse widerspricht den EB-Anträgen zu außerordentlichen Ausgaben über 50.000 USD, für die zwei Unterzeichner erforderlich sind. Die beiden Personen, die das Amt des

32

---

**Seite 33**

Der Generalsekretär Schatzmeister von 2009 bis 2019 unterzeichnete jedoch als Doppelunterzeichner von das Schweizer Konto des IWF, das angeblich Bankzahlungsgenehmigungen ohne unterzeichnet den wahren Zweck hinter ihnen vollständig zu kennen oder zu verstehen. Das MIIT akzeptiert das Es gab sicherlich gute Gründe für die Bankzahlungen, zum Beispiel die zu decken Kosten für die Führung des Verbandes und Kosten im Zusammenhang mit Antidopingbemühungen. Jedoch, Keiner der ehemaligen oder gegenwärtigen Generalsekretärsschatzmeister hatte irgendwelche Einsichten oder Kenntnis darüber, was nach Erhalt der Drähte geschehen ist, für die sie unterschrieben haben. Und so kam es dass der Bankgeschäfte des IWF standen effektiv unter der ausschließlichen Kontrolle des Dr. Aján. Dort war niemand in der Organisation außer Dr. Aján, der die Bankunterlagen überprüfte und hatte die absolute Kontrolle über die Bankkonten und Aufzeichnungen. Diese Form der Autonomie Die von ihm ausgeübte Finanzkontrolle stärkte seine Befugnisse weiter.

**iii. Exklusive Finanzkontrolle**

Dr. Ajáns Einfluss erstreckte sich ebenfalls auf seine Verwaltung der finanziellen Ressourcen des IWF. Angesichts seines Status als Alleinunterzeichner des Betriebskontos des IWF bei der OTP Bank war er mit sehr seltenen Ausnahmen die einzige Person, die Bareinzahlungen oder -abhebungen an und vorgenommen hat von diesem Konto. Er hielt auch die Existenz bestimmter Bankkonten und deren Verwendung geheim oder Zweck. Zur Veranschaulichung: Während der MIIT-Interviews mit dem IWF-Sekretariat haben die EB und Dem Finanzberater und Wirtschaftsprüfer des IWF waren keine dieser Personen bekannt weitere IWF-Bankkonten außer zunächst der UBS und anschließend der UBP-Banken in Schweiz und das Betriebskonto bei der OTP Bank in Ungarn. Sogar die IWFs

engagierter Teilzeit-Buchhalter, wenn er nach den IWF-Konten bei MKB gefragt wird

33

---

**Seite 34**

Grund war nicht bereit, die MKB-Konten mit dem MIT zu besprechen. Die Teilzeit

Die Buchhalterin gab zu, dass die von ihr geführten offiziellen IWF-Finanzunterlagen die Finanztransaktionen, die innerhalb der MKB-Konten stattgefunden haben.

Zusätzlich zu den MKB-Konten deckte die Untersuchung auch einen zweiten US-Dollar auf Konto bei der OTP Bank mit dem Namen Vilag Kupa. <sup>7</sup> Dieses Konto wurde auch nicht an die MIT. Der IWF hat mehrere Anfragen gestellt, die Kontoauszüge dafür vorzulegen Konto, die noch ausstehen.

Die jährliche Berichterstattung über Finanzen ist daher stark unvollständig und sachlich falsch dargestellt.

Die Aufzeichnungen des Buchhalters bilden die Grundlage für den von

Der Finanzberater und diese Aufzeichnungen enthalten keine Transaktionen von den beiden

Vilag Kupa- oder MKB-Konten. Diese fehlerhaften Abschlüsse werden anschließend überprüft

von den externen Prüfern und bilden die Grundlage für ihre jährliche Beurteilung des IWF-Finanzberichts

Buchhaltung nach schweizerischem Recht. Daher die EB, der Generalsekretär der IWF

Der Schatzmeister, der externe Finanzberater und seine externen Prüfer wussten nichts davon

Bankaktivitäten und Transaktionen auf den IWF-Konten bei MKB; oder die IWF

Vilag Kupa Konto bei OTP (siehe Kapitel 3 für die Diskussion über die Finanzen des IWF).

<sup>7</sup> Es gibt auch ein Vilag Kupa Euro-Konto.

34

---

**Seite 35****iv. EB-Genehmigung ohne Fragen**

Dr. Aján nutzte auch seine administrativen Organisationsbefugnisse, um seine Kontrolle über die

IWF. Er nutzte die Gelegenheit, um Personen für Rollen in der Organisation als Methode zu ernennen Verwaltungsaufsicht und organisatorische Kontrolle. Zum Beispiel nirgendwo in der Verfassung gibt es eine Position des Generaldirektors. Der Präsident hat die Stelle im Jahr 2014 geschaffen. Er hatte die EB-Stimme, um die Position zu etablieren, und ernannte seinen Schwiegersohn, Herrn Adamfi, zum erster Generaldirektor. Ebenso wurde Patrick Schamasch 2013 zum Vorsitzenden von ernannt die Anti-Doping-Kommission. Der Präsident war mit Dr. Schamasch sehr gut vertraut durch ihre jeweiligen Rollen im IOC. Egal wie vertrauenswürdig diese sind Möglicherweise waren zwei Männer in ihren Rollen, ihre Pflichten und Verantwortlichkeiten waren absichtlich isoliert, was ihre Fähigkeit hemmt, eine umfassende Aufsicht über die IWF zu haben. In der Tat, die Der gleiche Führungsstil wurde bei den Ernennungen zum Sekretariat ausgeübt. Das Folge war, dass nur Dr. Aján einen vollständigen Überblick über die Operationen der hatte Organisation.

#### **v. Geld für Stimmen: Wahlkongresse manipulieren**

Dr. Aján wird häufig als kluger Mensch und erfahrener politischer Akteur beschrieben. Er war seit 2000 alle vier Jahre ein erfolgreicher Kandidat für die IWF-Präsidentschaft. Sein Erfolg Die Amtszeit war jedoch nicht das Ergebnis eines fairen oder demokratischen Prozesses. Zu haben und Dr. Aján musste eine starke Machtbasis und Kontrolle über die Verwaltungshierarchie aufrechterhalten Gewährleistung seiner eigenen Wiederwahl in das Amt des Präsidenten zusammen mit seiner Wahl bevorzugte Kandidaten für die Führungspositionen innerhalb des IWF. Seine Wiederwahl war

35

---

Seite 36

versichert durch seine Anhänger, die die Manipulation der Ergebnisse im Wahlkampf verursachen Kongresse.

Die Wahlergebnisse für das Amt des Präsidenten und einschließlich der Positionen des Generals Secretary Treasurer, 1<sup>st</sup> Vice President und fünf Vizepräsidenten wurden vorbestimmte vor Jeder Wahlgang wurde jemals abgeschlossen. Dr. Aján hat die Abstimmungsregeln in der Verfassung des IWF geändert. Bestechung zulassen, Gefälligkeiten austauschen und seine Anhänger mit Material überhäufen Erfahrungen zur Gewährleistung seiner Präsidentschaft (eine vollständige Beschreibung dieses Themas finden Sie in Kapitel 4). Was folgt, ist eine zusammenfassende Übersicht über diesen Wahlkontrollmechanismus von Dr. Aján entwickelt, um maximale administrative und organisatorische Kontrollen zu gewährleisten.

Das Ereignis, das die Räder für die erfolgreiche Wiederwahl zum Präsidenten in Bewegung setzte, war der Jahreskongress, der vor dem Wahlkongress abgehalten wird. Dr. Aján nutzte das Annual Kongress, um seine Loyalität aufzubauen, indem er verspätete Mitgliedszahlungen in bar akzeptiert oder nicht das Gleiche zu fordern, im Widerspruch zur IWF-Verfassung. <sup>8</sup> In einigen Fällen diese Wer den Wahlkongress organisiert hat, kann sicher sein, eine EB-Position zu erhalten. Das MIT hat herausgefunden, dass dieses Muster mindestens in den beiden letzten Wahlen stattgefunden hat Kongresse in Moskau 2013 und Bangkok 2017. <sup>9</sup>

<sup>8</sup> Siehe IWF Artikel 2. Nur Vollmitglieder, die ihre Mitgliedsbeiträge vor dem 31. März bezahlt haben, einer Wahljahr kann wählen. Die jährlichen Kongresse fanden in allen drei Wahlkongressen 2009, 2013 und 2017 statt nach dem 31. März.  
<sup>9</sup> Obwohl Dr. Aján 2009 ohne Gegenkandidaten für das Präsidentenamt kandidierte, gibt es Hinweise darauf, dass Aján im Jahr 2009 Stimmen gekauft hat Wahlkongress in Madrid zur Wahl seiner favorisierten Kandidaten in den Vorstand.

#### vi. Der vom Präsidenten gesalbte Vorstand

Dr. Aján wählte strategisch und persönlich die hochrangigen Mitglieder der EB aus, die halfen er behält seine Macht. Ohne Nachforschungen genehmigte die EB seine Managemententscheidungen und leistete wenig Widerstand gegen seine Kontrolle über die EB und die Organisation. Diese Personen waren in der Regel „korrupte Personen oder Statussuchende“, die ihm gerne eine *Gegenleistung gewährten pro quo* oder waren sich überhaupt nicht bewusst, was der Präsident erreichen wollte. <sup>10</sup> Siehe Kapitel 4 für eine detaillierte Beschreibung, wie Dr. Aján sicherstellte, dass seine bevorzugten Kandidaten würde die Stimmen erhalten, die notwendig sind, um in die EB gewählt zu werden.

Wenn eines seiner ausgewählten EB-Mitglieder aus der Reihe geriet, warnte er sie mit Bedrohungen. In einem historischen Fall erklärte er einem vertraulichen Zeugen, dass er sich wenden könne Die Proben ihrer Athleten waren "schmutzig", und in einem anderen Fall erklärte er es dem Präsidenten Nicu Vlad des rumänischen Gewichtheberverbandes "nicht vergessen, nächstes Mal müssen wir uns entscheiden In Ländern innerhalb oder außerhalb der Olympischen Spiele werden wir entscheiden, wer in Tokio sein wird und wer wird nicht;" eine verschleierte Drohung, dass die Rumänische Föderation es möglicherweise nicht bis zur Olympia. Diese Warnmeldungen an EB-Mitglieder waren Kontrollmechanismen Stellen Sie eine konforme EB sicher (siehe Kapitel 5 zu Doping).

<sup>10</sup> Der Präsident eines Mitgliedsverbandes beschrieb, wie Dr. Aján einen ehemaligen Generalsekretär des Bundes hatte stimmte als einer der Vizepräsidenten des IWF. Er nutzte sein mangelndes Verständnis der Engländer aus Sprache durch dieses Individuum und Kenntnis der inneren Arbeitsweise des IWF. Infolgedessen auf Einzelperson auf Mehrere Male stimmten sie wie von Dr. Aján angewiesen und unwissentlich gegen die Interessen seiner Föderation.

37

---

**Seite 38**

### **vii. Das Sekretariat der IWF**

Der Präsident hat die absolute verfassungsmäßige Befugnis, die Büros des Sekretariats als zu besetzen er hält es für angebracht, die Aufgaben des IWF zu erfüllen. Seit 1982, als Dr. Aján das Büro verlegte Österreich nach Budapest als Generalsekretär, er besetzte das Budapester Büro der Sekretariat ausschließlich mit ungarischen Staatsangehörigen. Dr. Aján hatte die vollständige Kontrolle und Macht über alle, die in den Büros der IWF in Budapest gearbeitet haben, und sie haben sein Gebot abgegeben.

Seit 2014 antwortete das Sekretariat im laufenden Betrieb Herrn Adamfi, der wurde von Dr. Aján dazu gebracht, den Sport als Generaldirektor zu leiten. Er ist ein typischer Sport Bürokrat, der die laufenden Operationen des IWF leitet, einschließlich der Koordinierung von die verschiedenen Abteilungen, die Ausführung der EB-Entscheidungen, die Verwaltung des täglichen Betriebs der Föderation und Zusammenarbeit mit den Organisationskomitees, technischen Komitees und IOC des IOC Sportkommission. Vor seiner Rolle als Generaldirektor war er der Wettbewerb und technischer Direktor des IWF. Die gesalbte EB erlaubte die Ernennung trotz der Position nicht in der Verfassung vorhanden und die offensichtlichen Probleme des Nepotismus.

Als Generaldirektor berichtete das Sekretariat direkt an Herrn Adamfi und verursachte den General Sekretär Schatzmeister, um eine verminderte Position der Autorität und Kontrolle über die zu haben Sekretariat. Interviews mit verschiedenen Mitgliedern der EB und des Sekretariats zeigen, dass Herr Adamfi ist der effektive tägliche "aktive Präsident".

An zweiter Stelle nach Adamfi stand Aniko Nemeth-Mora, der Direktor für internationale Beziehungen. Sie war Dr. Ajáns erste Anstellung und ist ihm seitdem treu geblieben. Andere als die Pflichten

38

---

**Seite 39**

Im Zusammenhang mit ihrem Titel führt sie die Entscheidungen des Präsidenten aus und fungiert als

Äquivalent des Unternehmenssekretärs der Organisation. Sie ist bei allen EB-Treffen anwesend, die von ihr aufgezeichnet und in schriftliche Protokolle umgewandelt werden. <sup>11</sup>

### viii. Bargeld aus Dopingstrafen

Im Jahr 2005 verabschiedete der IWF in seinem Anti-Doping-Programm neue Regeln, mit denen Geldbußen verhängt wurden Mitgliedsverbände für mehrfaches positives Doping führen zu dem Bestreben, a für potenzielle Doppler abschreckend. Von 2005 bis zur Regeländerung im Jahr 2017 waren die Bußgelder die primäre Methode zur Sanktionierung eines Mitgliedsverbandes wegen Dopings und des Präsidenten sammelte große Geldsummen von diesen Geldstrafen. Nach 2017 im Wesentlichen Mitgliedsverbände verloren ihre Fähigkeit, sich aus einer Sanktion herauszukaufen, und mussten nun eine Pflicht erfüllen Aussetzung zusätzlich zur Zahlung einer Geldbuße. Bußgelder könnten jedoch ausgehandelt werden, und Sanktionen könnten für bevorzugte Länder ausgesetzt oder verzögert werden (siehe die Diskussion über Dopingstrafen in Kapitel 5).

### 2.4 Infiltration des Anti-Doping-Kontrollprogramms

Der Präsident ernannte 2005 den ersten internen Rechtsberater der IWF. Diese Person auch hatte die Position des Anti-Doping-Koordinators inne. In dieser Funktion würde sie den Anti-Dopingkommission mit der Durchführung des Anti-Doping-Programms des IWF. Dies beinhaltete

<sup>11</sup> Zeugen haben beschrieben, wie die Sitzungsprotokolle nachträglich geändert wurden, um der Position von Dr. Aján zu entsprechen. es schien, als hätte der EB tatsächlich zugestimmt, was er vorschlug, obwohl es sich tatsächlich um das ursprüngliche Protokoll handelte zeigen keine Akzeptanz durch die EB.

Entwicklung des Test Distribution Plan („TDP“), des International Registered Testing Pool („IRTP“), das Ergebnismanagement von Fällen von Verstößen gegen Anti-Doping-Regeln („ADRV“) und fungiert als erstinstanzlicher Sachverständiger.

In dem vom MIIT untersuchten Zeitraum hatte Dr. Aján freien Zugang zu dem, was vermutet wird ein vertrauliches Anti-Doping-Programm sein. Wie in Kapitel 5 ausführlicher beschrieben, während des 1980er und 90er Jahre jeder einzelne internationale Sportverband („IF“) vom IOC anerkannt verwaltete ihr eigenes Antidoping-Programm mit ihren eigenen Regeln. Diese Ära war die Inkubator, der es Dr. Aján ermöglichte, das IWF-Anti-Doping-Programm in seine Sphäre zu bringen Einfluss als Teil seiner Gesamtkontrolle der Organisationsstruktur.

Mit der Einführung des WADA-Codes wurde der weltweit erste harmonisierte Code für die Steuerung eingeführt of Performance Enhancing Drugs („PEDs“), die Ära der Dopingkontrollen von einzelnen Sportverbänden beendet. Der WADA-Code trat zu Beginn von in Kraft die Olympischen Spiele 2004 in Athen. Eine andere Ära der Dopingkontrolle begann mit einer neuen unabhängige internationale Institution, die sich weltweit für sauberen Sport einsetzt.

Wie bei allen IFs wurden die Antidoping-Kontrollverfahren des IWF geändert, um Folgendes zu berücksichtigen: (i) die harmonisierter weltweiter Code mit seiner Liste von PEDs; (ii) die harmonisierten weltweiten Sanktionen wegen Verletzung des Codes; und (iii) die Struktur zur Unterstützung des Codes durch WADA akkreditierte Laboratorien. Als sich die Institution der WADA weiterentwickelte, musste sich die IWF ändern seine Methoden des Antidopings. Die Stärkung der WADA löste Dr. Ajáns geringere aus Beteiligung an der Mikroverwaltung des Anti-Doping-Programms des IWF und führte zu

40

---

**Seite 41**

eine makroökonomischere Infiltrationsebene. Während er eine gewisse externe Aufsicht akzeptieren musste, tat er es behielt den Zugang zur vertraulichen Antidoping-Abteilung des IWF bei.

Als sich die WADA als internationale Regulierungsbehörde entwickelte, entwickelte sich eine neue Reihe von Entwicklungen Manipulationen mussten durchgeführt werden, um die Macht und Kontrolle von Dr. Aján zu unterstützen. Erreichen Zu diesem Zweck würde der Präsident die Mitgliedsverbände durch Angst, Bluffs und Manipulationen manipulieren Bravour. Während Dr. Ajáns Reichweite über Antidoping mit dem erheblich abgenommen hatte Mit dem Einsetzen des WADA-Codes hielt die Legende seiner Kontrolle und Manipulationen sein Mitglied Föderationen in Angst. Dr. Aján schürte oft die Glut seiner eigenen Legende, zum Beispiel: indem er sagte, er könnte schmutzige Proben sauber und saubere Proben schmutzig machen, um sein Mitglied zu gewährleisten Die Verbände blieben treu und in einer Linie.

**2.5 Fazit**

Inwieweit der Präsident seine seinem Amt übertragenen Befugnisse genutzt und missbraucht hat oder von ihm gesichert ist das Thema der folgenden Kapitel.

41

---

**Seite 42**

42

---

**Seite 43**



## Kapitel 3: Die Entführung der Finanzkontrolle

### 3.1 Einleitung

Das McLaren Independent Investigative Team („MIIT“) hat die Finanzunterlagen überprüft vom IWF bereitgestellt oder anderweitig vom MIIT erhalten. Basierend auf den verfügbaren Informationen derzeit kommen wir zu dem Schluss, dass 10,4 Mio. USD von der EU nicht berücksichtigt werden IWF-Konten.

### 3.2 Hintergrund und konstitutioneller Finanzrahmen

Die Verfassung des IWF bietet den Rahmen für die Verwaltung der Föderation Finanzen. Im Kern schreibt es vor, dass das Ziel aller Finanzoperationen für die ultimative Vorteil des Gewichtheben-Sports und der IWF-Mitgliedsverbände. Es erlegt die Leitprinzipien der Genauigkeit, Transparenz und Rechenschaftspflicht aller Beamten, Beamten oder andere Parteien, die an der Finanzverwaltung und den Operationen des IWF beteiligt sind. <sup>12</sup>

Im Jahr 2009 wurden wesentliche Änderungen am verfassungsmäßigen Finanzrahmen des IWF vorgenommen. Historisch und gemäß der derzeit geltenden Verfassung der Höhepunkt der Finanzkontrolle und die Überwachung soll der Vorstand („EB“) sein. Es hält das Absolute Befugnis zur Entscheidung über alle Angelegenheiten im Zusammenhang mit dem Gewichtheben, einschließlich finanzieller Angelegenheiten. <sup>13</sup> Das EB durch die Verfassung erforderlich ist, das Budget zu genehmigen, <sup>14</sup>, überwacht die

<sup>12</sup> Satzung bis 11 (1.1).

<sup>13</sup> Satzung zu 4.2 (1).

<sup>14</sup> Satzung zu 11 (2.2).

Finanzgeschäfte des IWF, Prüfung der Finanzberichte und Teilnahme an Entscheidungen wirtschaftliche Überlegungen einbeziehen; sowie Beratung des Präsidenten in finanziellen Fragen. <sup>fünfzehn</sup>

Nach der Verfassung von 2009 und früher hatte der Präsident die alleinige Verantwortung für die Verwaltung, Überwachung und Entscheidung der finanziellen und geschäftlichen Aktivitäten von die IWF. Diese Fassung der Verfassung sah auch einen Ausschuss für die interne Revision vor („IAC“), deren drei gewählte Mitglieder „einschlägige Erfahrung in der Buchhaltung“ benötigten, Finanzen oder Wirtschaft“. Das IAC war für die Durchführung eines Audits des IWF verantwortlich Konten und Vorlage eines Jahresberichts an die EB und den Kongress. <sup>16</sup> Deutlich abwesend in

Diese früheren Prüfungsberichte und geprüften Abschlüsse vor 2009 waren in jedem Grad von Professionalität oder Transparenz. Laut einem vertraulichen Zeugen ist die jährliche „Prüfung“ bestand aus der IAC, die nach Budapest ging und 100 Dollar oder eine Flasche Whisky sammelte, und Dr. Aján würde sagen: „*Hier bist du, hier sind die Bücher. Unterschreibe sie und wir gehen zum Abendessen.*“

Im Jahr 2009 löste ein Wendepunkt eine verfassungsrechtliche Überarbeitung der Finanzlage aus Rahmen. Der Kongress wählte drei finanziell kompetente Mitglieder in die IAC, die waren an einer ordnungsgemäßen Prüfung interessiert. Diese neue IAC hat das nicht durchgeführt traditionell laxer Prüfungsprozess mit Dr. Aján. Stattdessen forderten sie Dokumente an, ergänzende Informationen und lud sogar einen professionellen Buchhalter ein, um sie zu unterstützen Abschluss des Audits. Alle diese Anfragen wurden entweder abgelehnt oder von Dr.

<sup>15</sup> Gemäß Artikel 11 und Satzung zu 4.2 (9).

<sup>16</sup> Verfassung des IWF 2009, Artikel 8.5.

Aján. In ihrem späteren Prüfungsbericht wurde behauptet, dass es schlechte Rechnungslegungspraktiken gab, unbekannte Bankkonten und dass der IWF Millionen von Dollar fehlten.

Der durch diese Enthüllungen verursachte Aufruhr führte zu einer offensichtlichen Verfassungsreform. DR. Aján zog um, um die IAC aufzulösen und einen externen professionellen Prüfer und einen Finanzberater zu installieren Berater. Die Verfassungsreform sah vor, dass die EB alle Prüfungen der Finanzoperationen der Föderation. <sup>17</sup> Die Schwierigkeit bestand darin, dass trotz der Änderungen an der Verfassung und Satzung, Dr. Aján fuhr fort wie in der Vergangenheit. Er hat das abgeschafft IAC. Der externe Wirtschaftsprüfer und Finanzberater waren Personen, die von Dr. Aján, der die stillschweigende Genehmigung der EB für ihre Ernennung gefordert und erhalten hatte.

Als diese Änderungen von Dr. Aján, dem neu gewählten Generalsekretär, eingeführt wurden Schatzmeister Wenguang Ma übermittelte der EB, dass die „*Macht und Finanzen der EB Das Management steht unter der Macht einer Person, während dies getrennt werden sollte.*“ Als Konsequenz, Die Verfassung und die Satzung unterscheiden oder definieren die finanzielle Verantwortung nicht zwischen dem Präsidenten und dem Generalsekretär Schatzmeister. Als solche sind sie beide erforderlich, um die finanziellen und geschäftlichen Aktivitäten des IWF zu verwalten und zu überwachen und über seine finanziellen Angelegenheiten entscheiden. <sup>18</sup>

<sup>17</sup> Satzung zu 11 (6.1).

<sup>18</sup> Satzung zu 11 (2.3 b, d).

---

**Seite 46**

Schließlich ist das Sekretariat für die Verwaltung der finanziellen Aktivitäten und die Führung verantwortlich die Konten des IWF unter und unter Aufsicht des Präsidenten. <sup>19</sup> Das bedeutet das Der IWF-Präsident hat die alleinige Befugnis, den Buchhalter als Mitglied der Sekretariat. Die Realität ist jedoch, dass der Generalsekretär Schatzmeister von a ausgeschlossen ist verfassungsrechtliche Aufsichtsfunktion über die Verwaltung der Finanzaktivitäten durch das Sekretariat.

### 3.3 Illusorische Reform

Die Reformen, die stattfanden, änderten nur den Papierkram der Verfassung, während in In Wirklichkeit blieb der *Status quo* unverändert. Absolute Kontrolle über die Finanzen des IWF blieb im eisernen Griff von Dr. Aján. Er schuf und kontrollierte weiterhin eine orchestrierte finanzielle Realität. Keine einzige Person, die an der Finanzverwaltung der EU beteiligt ist Organisation, vom internen Buchhalter, dem externen Prüfer, dem Finanzberater und Sogar die EB hatte ein wirkliches oder sachlich vollständiges Verständnis der Finanzen des IWF. Beim Am besten erhielt die EB Informationen nur in Form von Fortschrittsberichten oder Skelettfinanzdaten Zusammenfassungen. Dr. Aján erreichte diese Kontrolle und blockierte die EB durch eine Reihe von Mechanismen, einschließlich, aber nicht beschränkt auf:

- (i) ausschließliche Kontrolle über Bankeinzahlungen, -abhebungen und -überweisungen von Banken;
- (ii) einzigartige Kenntnis aller Bankkonten, die im Namen des IWF geführt werden,
- (iii) Ablehnung von Herausforderungen für eine eingehendere Prüfung der finanziellen Aktivitäten unter Berufung auf die Tatsache, dass es jetzt von externen Wirtschaftsprüfern KPMG und Finanzberater überwacht wurde,

<sup>19</sup> Satzung zu 7 (11).

---

**Seite 47**

Alain Siegrist und das Zurückhalten von Papieren, Filibustering und die Weigerung, sich darauf einzulassen

Debatte zu diesem Thema

(iv) Anweisungen und Anweisungen für die Einträge des Buchhalters in die Bücher des IWF und

Aufzeichnungen und

(v) die ausschließliche Befugnis über die Einziehung verschiedener Barzahlungen, einschließlich der selektiver Empfang und Dokumentation derselben.

All diese Manipulationen ermöglichten es Dr. Aján, die Finanzkontrolle zu übernehmen, die unter der Verfassung gehörte zu Recht der EB. Dies erlaubte letztendlich 10,4 Mio. USD in den letzten zehn Jahren nicht berücksichtigt werden.

### 3.4 Bankkonten und Geldfluss

Der IWF generiert den größten Teil seiner Einnahmen aus seinem Anteil an den Internationalen Olympischen Spielen Verteilung der Rundfunk- und Vermarktungsrechte durch das Komitee („IOC“). Der andere Major Einnahmequellen sind Sponsoring- und Marketingvereinbarungen sowie erhobene Dopingstrafen gegen Mitgliedsverbände, die gegen das Anti-Doping-Programm des IWF verstoßen haben, Wettbewerbseinnahmen und in geringerem Umfang Mitgliedsbeiträge, Akkreditierungsgebühren und Warenverkauf. Die Einnahmen fließen auf zwei Arten auf die IWF-Bankkonten: entweder per Überweisung oder in bar.

Zu Beginn der Untersuchung forderte das MIIT das IWF-Sekretariat auf, eine vollständige Bereitstellung vorzunehmen Reihe von Kontoauszügen aller Finanzinstitute des IWF im Jahr 2009 -

47

---

### Seite 48

Zeitraum 2019. Das MIIT wurde sowohl von leitenden IWF-Mitarbeitern als auch von Dr. Aján, dass der IWF historisch gesehen nur Anlagekonten bei der Schweizer Bank Union de hatte Banques Suisses (UBS) und Union Bancaire Privée (UBP) sowie Betriebskonten bei der OTP Bank in Ungarn. Basierend auf der anschließenden finanziellen Untersuchung durch die MIIT, diese Darstellung der Gesamtheit der IWF-Konten erwies sich als offensichtlich und völlig falsch.

Es wurde viel Zeit und Mühe aufgewendet, um die UBS-, UBP- und OTP-Kontoauszüge zu erhalten.

Verzögerungen bei der Untersuchung des MIIT verursachen. Das Sekretariat versuchte rechtzeitig nachzukommen  
Mode, aber die ersten Aussagen, die an das MIIT gesendet wurden, waren ernst  
unvollständig. Dies machte es nahezu unmöglich, die forensischen Rückverfolgungstechniken durchzuführen  
notwendig, um den Geldfluss auf und von den Konten zu bestimmen. Wie die Aussagen  
Das MIIT konnte eine erste Analyse durchführen, die die Existenz von offenbarte  
zusätzliche Bank- und Kreditkartenkonten, die den Ermittlern von nie offengelegt wurden  
jemand bei der IWF. Ohne die fehlenden Finanzunterlagen, Form, Quelle und Disposition  
von diesen Fonds konnte nicht richtig und vollständig identifiziert werden.

Das folgende Diagramm zeigt den Mittelfluss rund um IWF und Bargeldbestände. Das  
In den folgenden Abschnitten wird beschrieben, wie der Ablauf funktioniert.

48

---

Seite 49

*- MIIT-Geldflussdiagramm*

#### **.ich. Das Erbe der fehlerhaften Buchhaltung - Fehlendes Geld vor 2009**

Der Katalysator für die Finanzverfassungsreform, die zwischen 2009 und 2011 stattfand  
war die weit verbreitete Beschwerde von Dr. Antonio Urso, Präsident des Europäischen  
Continental Federation, sowohl an die IWF als auch an das IOC, dass viele Millionen in der  
IWF Schweizer Konten. Die IAC, der Dr. Urso angehörte, war im Rahmen ihrer Prüfung Mitglied  
führte eine Überprüfung der verfügbaren Bilanzen und der in die Schweiz gezahlten Einnahmen durch

Bankkonten und hatte festgestellt, dass auf diesen Konten Geld fehlte. Das IOC

Die Ethikkommission lehnte es ab, sich der Angelegenheit anzunehmen und erklärte, es handle sich um ein Problem für die Einzelverband.<sup>20</sup>

<sup>20</sup> CAS 2011 / A / 2474 Urso und Casadei gegen IOC. Die Angelegenheit wurde an das CAS weitergeleitet, und es wurde festgestellt, dass dies nicht der Fall war zuständig für die Anhörung der Angelegenheit.

49

---

**Seite 50**

Obwohl dieser Zeitraum nicht der Schwerpunkt des MIIT war, gibt es einen Überblick über den Zeitraum von 1992 - 2009 wurde unternommen, um ein grundlegendes Verständnis des Fondsuniversums zu entwickeln verfügbar zu Beginn des Jahres 2009. Das IOC bestätigte dem MIIT unabhängig, dass über die Von 1992 bis 2008 überwiesen sie insgesamt 23.255.471 USD an die IWF Schweizer Konto<sup>21</sup> und einige kleinere Beträge auf das ungarische OTP-Betriebskonto. Einige kleinere IOC-Honorarzahlungen an Dr. Aján wurden zusätzlich an die MKB gezahlt Konto.

Die IOC-Zahlungen wurden zu diesem Zeitpunkt nicht vollständig in den dem EB zur Verfügung gestellten Bilanzen ausgewiesen Zeit. Darüber hinaus bestätigte die Überprüfung des EB-Sitzungsprotokolls, dass die EB davon Kenntnis hatte das Schweizer Konto mindestens seit 2005, wo sie von Dr. Aján an einer EB besprochen wurden Treffen. Er hat keine Erklärung für das MKB-Konto abgegeben, das zumindest seitdem in Betrieb ist 2007 und möglicherweise bereits 2000, so Dr. Aján.

Unabhängig davon stellte der IWF dem MIIT ein Ausgabenblatt für den Zeitraum 1992 zur Verfügung - Diese Beträge wurden mit den Bilanzen des jeweiligen Jahres abgeglichen. Diese Ausgaben belaufen sich in etwa auf den vom IOC überwiesenen Gelddraht.

Nach der Ernennung des externen Wirtschaftsprüfers und des Finanzberaters nach dem Im Aufruf des Jahres 2009 erhielt die EB detailliertere jährliche Finanzinformationen. Diese Aufzeichnungen schienen zu zeigen, dass die Gesamtinvestitionen auf dem Schweizer Konto waren

<sup>21</sup> Die Investmentbanker des IWF waren ursprünglich die UBS von Zürich. Das UBP-Schweizer Konto bestand ebenfalls vor 2016 schloss UBS die Konten des IWF und alle Salden aus Investitionen wurden an UBP übertragen.

50

erheblich weniger als die vom IOC erhaltenen Mittel. Die Aufzeichnungen haben sich jedoch auch bewährt unvollständig sein, da sie aus irgendeinem Grund die IOC-Zahlung für 2008 nicht enthielten.

Unter Berücksichtigung des Fehlers scheint das Schweizer Konto das Richtige wiederzugeben

entsprechende Beträge, die vom IOC überwiesen wurden. Deshalb Dr. Urso

Die Beschwerde beim IOC beruhte auf einer falschen finanziellen Prämisse.

Während die Prämisse der IAC-Vorwürfe lautete, waren diese Gelder aus der Schweiz verschwunden

Konto ist falsch, das MIIT hat festgestellt, dass ihr Verdacht nicht berücksichtigt wird

Geld ist wahrscheinlich richtig, aber nicht aus den angegebenen Gründen. Anders als die erste Überprüfung von

Bei den Überweisungen des IOC auf das Schweizer Konto des IWF führte das MIIT keine Analyse durch

Bewegung der Mittel vor 2009. Die Analyse des MIIT zeigt jedoch, dass die reale

Der Geldtransport erfolgt nicht über das Schweizer Konto, sondern nach dem Geld

auf die IWF-Konten in Ungarn übertragen.

Die Schweizer Konten, auf die Dr. Urso und das IAC so viel Wert gelegt haben, könnten gewesen sein

ein roter Hering'. Diese Mittel dürfen anschließend in die ungarische Sprache fließen

OTP-Konto und scheinen für legitime Zwecke zu sein, während das eigentliche Problem darin besteht

die ungarischen OTP- und MKB-Konten. Um festzustellen, ob zuvor ein ähnlicher Prozess durchgeführt wurde

bis 2009 ist eine weitere Untersuchung dieser Punkte mit Zugang zu Kontoauszügen erforderlich.

Das MIIT hat diese Aufzeichnungen nie erhalten.

## ii. Die Schweizer Konten

In der Vergangenheit hatte der IWF Konten bei UBS in Zürich, Schweiz (2016 geschlossen) und

bei UBP in Genf, Schweiz. Diese Schweizer Konten wurden ausschließlich vom IOC finanziert

Verteilung der Rundfunk- und Vermarktungsrechte und gegebenenfalls positiver Einnahmen

auf Anlagegewinne entfallen. Das Konto fungiert auch als Repository des

bedeutende und vielfältige Investitionen des IWF.

Obwohl keine Unterschriftenkarten zur Verfügung gestellt wurden, haben Zeugen bestätigt, dass die Schweizer Konten erfordern doppelte Unterzeichner des Präsidenten und des Generalsekretärs Schatzmeister. Die alleinige Beteiligung des Generalsekretärs Schatzmeister an der Überwachung und Verwaltung von Die Finanzen des IWF bestanden auf Ersuchen von Dr. Aján darin, Überweisungsgenehmigungsfonds zu unterzeichnen Wechsel vom Schweizer Konto zum operativen OTP-Konto des IWF. Die Unterschrift war ohne Kenntnis oder Verständnis des Grundes oder Zwecks hinter den Übertragungen gemacht.

Das MIIT wendete forensische Rückverfolgungstechniken auf die zur Verfügung gestellten Konten an. Überweisungen wurden vom IOC auf die Schweizer Bankkonten des IWF und anschließend zurückverfolgt Überweisungen davon auf das OTP-Konto der IWF in Ungarn. Auf die begrenzte Material, das im Zusammenhang mit den Schweizer Konten des IWF geprüft wurde, konnte das MIIT nicht finden unregelmäßige Überweisungen, fehlende oder nicht zugewiesene Mittel aus dem Zeitraum zwischen 2009 - 2020.

52

---

**Seite 53**

### **iii. Der Geldfluss auf die bekannten ungarischen Konten**

Die IWF führt ihr Betriebskonto bei der OTP Bank in Budapest, wo sie über US-Dollar verfügt (USD), Ungarischer Forint (HUF) und verschiedene andere Fremdwährungskonten. Das einzige Person, die Unterzeichnerrechte oder Aufsicht über das ungarische OTP-Konto hatte, war Dr. Aján.

Im Zeitraum 2009 bis 2019 hat Dr. Aján persönlich rund 12,5 Millionen US-Dollar abgehoben USD in bar vom OTP-Betriebskonto ohne entsprechende Erklärung für die Abhebungen in den internen Buchhaltungsunterlagen. <sup>22</sup> Es wird angenommen, dass einige davon Geld wurde für legitime Zwecke verwendet, einschließlich der Kosten im Zusammenhang mit dem Betrieb der Organisation und Wettbewerbe. Dieser Geldbetrag geht jedoch weit über das hinaus Notwendigkeit geringer Beträge unbedeutender Kosten.

### **iv. Versteckte ungarische Konten (Vilag Kupa und MKB)**

Wie bereits erwähnt, forderte das MIIT Kopien von Kontoauszügen aller IWF-Konten an



Zuerst glaubte man, sie seien in ihrer Gesamtheit hergestellt worden. Während der finanziellen  
Bei der Analyse der OTP-Bankunterlagen stellte das MIIT bald fest, dass der IWF mindestens zwei hatte  
zusätzliche Konten bei der OTP Bank unter dem Namen IWF Vilag Kupa und zahlreiche  
Konten bei einem anderen ungarischen Finanzinstitut namens MKB. Im Laufe des

<sup>22</sup> Von diesem Betrag bestanden ungefähr 1,8 Mio. USD aus Einträgen, die als Präsidenten identifiziert wurden  
Honorarzahllungen, die Dr. Aján in bar abgehoben hat.

---

**Seite 54**

Interviews des Sekretariats und das erste Interview Dr. Aján, keines davon neu  
entdeckte Konten wurden offengelegt.

Im Verlauf der Untersuchung durch das MIIT wurden zahlreiche Anfragen an die IWF gestellt  
und der amtierende Präsident, alle Kontoauszüge des IWF vorzulegen. Nur sicher  
Transaktionen im Zusammenhang mit den versteckten Konten wurden in den gemachten Angaben identifiziert  
verfügbar, somit blieben diese Konten sowie deren Inhalt und Zweck verborgen  
Ermittler. Schließlich, als das MIIT speziell nach dem geheimen MKB-Konto fragte  
Aussagen wurden sie schließlich weniger als einen Monat vor der Veröffentlichung dieses Berichts erstellt.  
Die Kontoauszüge von OTP Vilag Kupa wurden nie erstellt.

Das MIIT erhielt schließlich die MKB-Monatsabrechnungen für den Zeitraum 2010 bis Anfang  
2020 im letzten Monat seiner Untersuchung. Diese Aussagen zeigen, dass das Konto war  
finanziert mit Bareinlagen in Höhe von ca. 4,7 Mio. USD in verschiedenen Währungen  
(USD, Euro, GBP und HUF, umgerechnet auf historischer Basis pro Tag) und ca. 8,5 USD  
Millionen USD an elektronischen Überweisungen. Die überwiegende Mehrheit der Überweisungen stammte  
vom OTP Vilag Kupa USD-Konto des IWF.

Nach anfänglicher Ablehnung der Existenz anderer IWF-Konten neben dem operativen OTP  
In einem Folgeinterview mit dem MIIT gab Dr. Aján zu  
auf die Existenz der MKB-Konten. Sein einziger Zweck, stellte er vor, war es, a  
günstigerer Wechselkurs für US-Dollar. Die Aufzeichnungen zeigen  
dass Dr. Aján US-Dollar-Gelder vom OTP-Betriebskonto oder vom

---

**Seite 55**

nicht bekannt gegebenes OTP Vilag Kupa Konto und Bareinzahlungen an nicht bekannt gegebene MKB Konten). Die MKB würde dann die überwiesenen Mittel in ungarischen Forint umwandeln. Dann Nur ein Teil dieser umgewandelten HUF-Mittel würde an den OTP-HUF des IWF zurücküberwiesen Betriebskonto. Sobald sich die MKB-HUF-Drähte im OTP-HUF-Betriebskonto befanden, wurde die Mittel wurden verwendet, um die lokalen Betriebskosten des IWF zu bezahlen.

Die Erklärung des Wechselkurses von Dr. Aján ist unterstützbar, aber die Aufzeichnungen belegen dies war mehr los. Ausgenommen von dieser Erklärung war der andere Zweck des Off-Record MKB-Konten, von denen Dr. Aján regelmäßig und regelmäßig Bargeld abheben würde die umgerechneten HUF-Mittel, die bei MKB auf den Konten verblieben sind. Von 2010 bis 2020 war Dr. Aján hat persönlich Bargeld in lokaler Währung in Höhe von insgesamt 2.079.500.000 HUF (Äquivalent) abgehoben auf ca. 8,3 Mio. USD). Die nicht genannten MKB-Konten und Konstanten Der Abzug von Bargeld von ihnen unterstreicht weiter die erheblichen Mängel in der Finanzberichterstattung. Offenlegung und Transparenz des gesamten IWF.

Der IWF-Buchhalter gab zu, keinen Zugang zu Aufzeichnungen über diese Überweisungen zu haben und Rückzüge, noch wurde sie von Dr. Aján darüber informiert. Daher alle Finanztransaktionen, die innerhalb der MKB oder OTP Vilag durchgeführt wurden Kupa-Konten werden weder noch später in die IWF-Buchhaltungsunterlagen eingetragen im Jahresabschluss des IWF enthalten. Die Bewegung der Mittel ist warum auch nicht KPMG oder Alain Siegrist wären über die Existenz oder den Zweck der MKB informiert worden und Vilag Kupa Konten.

55

---

**Seite 56****3.5 Tyrannei des Geldes**

Die Verwendung von Bargeld in jeder Organisation ist problematisch. Je nachdem, was mit Bargeld gemacht wird ist schwer, wenn auch manchmal unmöglich zu verfolgen. Außer Dr. Aján gab es kein Versehen die Verwendung von Bargeld innerhalb der IWF, was dazu führte, dass unvollständige Aufzeichnungen von der IWF geführt wurden IWF-Buchhalter. Das Cash Management und der Rechnungslegungsstandard des IWF sind überraschend

Amateur für einen Sportverband. Es ist bestenfalls miserabel.

Der IWF verfügt über mehrere Einnahmequellen. Sie werden aus Doping-Bußgeldern generiert, für die bezahlt wird von Mitgliedsverbänden, die gegen Antidoping-Bestimmungen verstoßen haben und entweder beiden unterliegen eine oder beide Geldstrafen für Sportler oder Länder. Die IWF erhebt auch Akkreditierungs- und Lizenzgebühren von nationalen und kontinentalen Verbänden, die Wettbewerbe organisieren und planen. Diese Gebühren werden in der Regel in bar abgeholt. Von Zeit zu Zeit werden Einnahmen aus Sponsoring behandelt Hersteller von Sportgeräten, Ölfirmen und Hersteller von Nahrungsergänzungsmitteln sind auch in bar gesammelt. Der Prüfpfad für alle diese Bargeldtransaktionen ist eine Quittung, die die Präsident gibt skurril aus einem Buch mit dreifachen Durchschlägen heraus.

Große Beträge dieser Bareinnahmen wurden von Dr. Aján gesammelt, während er seine erfüllte Präsidenschaftsaufgaben bei internationalen Wettbewerben. Es gibt keine Möglichkeit festzustellen, ob Die von ihm ausgestellten Quittungen beziehen sich auf den korrekten Geldbetrag oder darauf, ob überhaupt eine Quittung ausgestellt wurde.

Eine Analyse der verfügbaren Geldeingänge, die ausgestellt wurden, kommt zu dem Schluss, dass während des Zeitraums Von 2009 bis 2019 wurden von Dr. Aján rund 6 Mio. USD in bar gesammelt. Im Zusätzlich zu dem bereits angegebenen Betrag an gesammeltem Bargeld können unbekannte Bargeldbeträge auftreten

56

---

**Seite 57**

wurden von ihm oder seinem Personal ohne zutreffende Aufzeichnung einer Quittung abgeholt ausgegeben.<sup>23</sup> Dies ist das inhärente Risiko von Bargeldtransaktionen.

Es gibt keine Möglichkeit, genau zu wissen, wie viel Geld Dr. Aján gesammelt hat während dieser Zeit. Es ist nicht bekannt, ob er überhaupt eine Quittung ausgestellt, die korrekt aufgezeichnet hat Betrag erhalten oder alle Bargeldtransaktionen erhalten. Dann gibt es das Problem als Sohle Informationsreporter an die Teilzeit-Buchhalterin Livia Budavari, ob er informiert hat sie, um eine Buchung zu machen und den Eintrag im offiziellen Buchhaltungsbuch zu behalten. Die Ausgabe von Quittungen und das Sammeln von Bargeld waren völlig abhängig von der Richtigkeit und Ehrlichkeit von Dr. Aján. Zeugen dieser Untersuchung gaben an, dass Dr. Aján die vollständige Kontrolle über hatte Bargeld und würde einige Quittungen und nicht alle an den Buchhalter für den Eintritt in die IWF liefern Konten.

### 3.5.1 Verwendung von Bargeld durch den Präsidenten

#### ich. Bareinzug: Einzahlung oder Nichteinzahlung

Dr. Aján hat zwischen 2009 und 2019 mindestens 574 Quittungen ausgestellt. Die Summe dieser Quittungen beträgt ungefähr 6 Millionen USD. Die Quittungsbücher sind fortlaufend nummeriert und die Analyse von MIIT zeigt, dass im Allgemeinen möglicherweise 133 Belege in Büchern fehlen ausschließlich von Dr. Aján gehalten. Die gedruckten Quittungsbücher für den gesamten Zeitraum von 2009 bis 2018

<sup>23</sup> Atilla Adamfi teilte mit, dass er gelegentlich 13.000 USD gesammelt habe. Bei seiner Rückkehr aus dem Ausland drehte er sich um das Geld an den Präsidenten. Für das Geld wurde ihm keine Quittung gegeben.

57

---

**Seite 58**

wurden von der IWF zerstört. Die Handlungen von Dr. Aján sind eine Straftat im Sinne des IWF-Kodex Satzung, 2.2.2 (c).

Alle deklarierten Belege wurden in den IWF-Ledgern nachverfolgt und eine bestätigte Eingabe vorgenommen.

Ab 2013 wurde jedoch keines der deklarierten eingegangenen Gelder eingezahlt

IWFs deklariertes OTP-Betriebskonto. Die einzige Person, die weiß, wo die Geld ging ist Dr. Aján.

Es wurden mehrere Bargeldanalysen durchgeführt, um die Häufigkeit des Eingangs zu bestimmen Bargeld wurde hinterlegt, einschließlich Dopingstrafen, Reisekosten und Versuchsversuchen Buchhaltungsbuch gegen die tatsächlichen Bankeinlagen. Diese Analysen zeigen, dass es gab schwerwiegende Mängel bei der Verwaltung und Hinterlegung von Bargeld.

## ii. Landstrafen

Das MIIT führte eine eingehende Analyse der Mitgliedsverbände durch, die ihr Doping bezahlt haben Geldstrafen in bar. Ziel war es, die Beträge der Mitgliedsverbände in Einklang zu bringen Anscheinend wurden sie mit den Quittungen bezahlt, die Dr. Aján ausgestellt hatte. Es wurden mehrere Anfragen gestellt von 20 Mitgliedsverbänden, die ihre Geldbußen in bar bezahlt hatten. Aus diesen Anfragen heraus hat die Die armenische Gewichtheberföderation antwortete, dass sie diese Aufzeichnungen vernichtet habe Die türkische Föderation lieferte nicht informative Informationen, die irakische Föderation begrenzte Informationen und die Russische Föderation lieferte Informationen, wo zugänglich. 16 andere Mitgliedsverbände antworteten überhaupt nicht. Der Versuch, das Geld in Einklang zu bringen

---

**Seite 59**

Einzahlungen mit den Originalbelegen konnten daher nicht durchgeführt werden. So viele Mitglieder Verbände verstoßen direkt gegen 2.2.2 und 2.2.3 der Leistungsbeschreibung in ihrem mangelnde Zusammenarbeit.

Der rumänische Gewichtheberverband war der einzige Mitgliedsverband, der die MIIT seine Originalbelege für Barzahlungen an Dr. Aján. Die Prüfung ihrer Quittungen offenbarte ungeklärte Anomalien. Der insgesamt erhaltene Betrag von drei Barzahlungen Die von der rumänischen Gewichtheberföderation bereitgestellten Mittel beliefen sich auf 100.000 USD. Die Die entsprechenden Einnahmen des IWF hatten völlig andere Beträge als diese der Quittungen, die der rumänische Mitgliedsverband dem MIIT zur Verfügung gestellt hat. Die Zerstörung von Die Quittungsbücher hindern das MIIT daran, die Unstimmigkeiten auszugleichen.

Die Anomalien wurden in der Analyse der Russischen Gewichtheberföderation („RWF“) fortgesetzt. Dopingstrafen. In diesem Fall wurde keine Quittung ausgestellt und keine Aufzeichnung erstellt Die Transaktion finden Sie in den IWF-Ledgern. Das MIIT forderte das RWF auf prüfen, wie viel es in Doping-Bußgeldern bezahlt hat. Es lieferte Auszüge aus seinen Berichten, dass zeigten, dass der IWF im untersuchten Zeitraum 120.000 USD in bar ausgezahlt hatte. Keine Spur davon Mittel finden Sie in den Belegen oder Büchern des IWF. Maxim Agapitov, der Strom Der Präsident des RWF beschrieb dem MIIT, dass der ehemalige RWF einmal Präsident Syrtsov reiste mit 50.000 USD nach Budapest, um eine Dopingstrafe zu zahlen. Diese Der Betrag wurde direkt an Dr. Aján gezahlt. Das MIIT konnte keine Quittung für finden Diese Mittel und kein dieser Zahlung entsprechender Eintrag wurden in der Buchhaltung des IWF vorgenommen Hauptbuch. Tatsächlich gibt es in den Aufzeichnungen des IWF keinen Nachweis für die Zahlung.

---

**Seite 60**

Die Dopingstrafe der Albanian Weightlifting Federation ist ein Beispiel für Dr. Ajáns Beharren auf der Verwendung von Bargeld zur Zahlung von Dopingstrafen. Ein vertraulicher Zeuge beschrieb eine Vorfall während der Rio-Spiele, bei dem der Albaner Stavri Bello auf ihn zukam

Generalsekretär des Nationalen Olympischen Komitees. Herr Bello fuhr fort, dem Zeugen zu erzählen dass er „sehr verärgert über Tamas Aján und die IWF war, das ist inakzeptabel, das ist eine Empörung.

*Er [Dr. Aján] rief den Präsidenten unseres Gewichtheberverbandes an und sagte ihm, wenn Sie dies nicht tun*

*Bringen Sie Ihren Koffer mit 100.000 US-Dollar in bar, um Ihre Dopingstrafe zu bezahlen. Ihr Team wird nicht nach Rio fahren 2016.* ”

Herr Bello beschrieb dem vertraulichen Zeugen, dass eine Gruppe von vier Personen, angeführt von

Agron Haxhihyseni, Generalsekretär der Albanian Weightlifting Federation, geteilt

100.000 USD zwischen ihnen und die Zahlung von Tirana über Belgrad nach

Budapest. Herr Bello wies den Zeugen darauf hin, dass er solche Geldbeträge über die

Grenze und nicht zu erklären, war ein Verstoß gegen die nationalen Gesetze sowohl von Albanien als auch

Serbien. <sup>24</sup>

Die Prüfung der Aufzeichnungen des IWF zeigt, dass die Albanian Weightlifting Federation

Überweisung hat am 13. November 2015 25.000 USD an die IWF überwiesen

Am 22. Juli 2016 erfolgte eine Barzahlung in Höhe von 73.910 USD. <sup>25</sup> Damit wurde das Doping beseitigt

<sup>24</sup> <https://www.iatatravelcentre.com/AL-Albania-customs-currency-airport-tax-regulations-details.htm> ;

<https://www.iatatravelcentre.com/RS-Serbia-customs-currency-airport-tax-regulations-details.htm>

<sup>25</sup> Stavri Bello bestritt jegliche Kenntnis von der Zahlung der Geldbuße, obwohl er einem vertraulichen Zeugen mitgeteilt hatte, dass die Bargeld wurde an Dr. Aján geliefert. Die Albanian Weightlifting Federation erklärte sich zunächst bereit, das MIIT zu unterstützen, danach jedoch

Geldstrafe für ihre Teilnahme in Rio. Das MIIT hat fotografische Beweise dafür gefunden

Barzahlung an Dr. Aján, die in Anwesenheit von in einem Restaurant in Budapest stattfand

Herr Haxhihyseni. Eine Kopie der IWF-Quittung ist ebenfalls fotografiert und liegt dieser bei

Bericht.

*-Foto von Dr. Aján, der eine Quittung an die Albanian Weightlifting Federation ausstellt*

Dr. Aján erklärte, dass es notwendig sei, den Mitgliedsverbänden die Möglichkeit zu geben, zu zahlen ihre Geldstrafen und andere Gebühren in bar. Er erklärte, dass einige Länder nicht die Fähigkeit dazu haben Geld aus verschiedenen politischen oder sonstigen Gründen elektronisch überweisen. Die Überprüfung des MIIT von

Mehrere Versuche, sie zu kontaktieren, lehnten dies ab. Somit ist die Diskrepanz zwischen der erhaltenen Barzahlung und Die Dopingstrafe von 100.000 USD konnte nicht in Einklang gebracht werden.

61

---

**Seite 62**

Doping-Bußgeldzahlungen der Mitgliedsföderation widerlegen diese Theorie. Nur zwei von 194 Mitgliedsverbände haben nicht per Überweisung bezahlt. In der Tat, sogar Mitgliedsverbände von Ländern mit eingeschränkten Bankensystemen oder unter politischen Sanktionen, die ihre Nutzung verbieten des US-Dollars, wie Venezuela oder Iran, haben alle erfolgreich Überweisungen an die IWF-Konten. Eine Reihe von Verbänden haben nach vorheriger Überweisung per Banküberweisung später bezahlten sie ihre Dopingstrafen in bar. Es gibt Hinweise darauf, dass die Methoden verwendet werden, um zu machen Diese Zahlungen sind möglicherweise eine Frage der Wahl, könnten aber eine Frage von Anfragen von Dr. Aján sein.

Das Transportieren von Bargeld ist für die Person und deren Eigentümer ein riskantes Geschäft. Es ist nicht sicher, kann unter bestimmten Umständen illegal sein und gefährdet das Personal des Diebstahls. Unterschlagung oder Angriff. Der Geldwäscheexperte des MIIT gab an, dass die Bewegung Bargeld setzt auch das Sekretariat und das Personal des Bundes einem Risiko der Geldwäsche aus Straftaten.

### **iii. Reisekosten**

Die Praxis der doppelten Zählung von Reisekosten ist eine übliche Methode, um Gelder von einem zu unterschlagen Organisation. Es scheint, dass dies auch von Dr. Aján praktiziert wurde. Das MIIT erholte sich von der IWF-Server zwei Fotos von Rechnungen, die von der IWF für die Erstattung von ausgestellt wurden Service- und Reisekosten. Diese beiden Rechnungen beziehen sich auf 5.536 USD und 6.800 USD. und beide sind unterschrieben, um anzuzeigen, dass für diese Beträge Bargeld eingegangen ist. Es ist jedoch kein entsprechender Eintrag im Buchhaltungsbuch des IWF vorhanden. Herr Adamfi erklärte, dass er

---

**Seite 63**

sammelte und gab das Geld an Dr. Aján weiter, kann es aber nicht beweisen. Es wurde keine Quittung an Herrn ausgestellt Adamfi von Dr. Aján.

Ein vertraulicher Zeuge beschrieb einen weiteren reisebezogenen Vorfall, bei dem Dr. Aján bezahlt hatte dem Zeugen einen offiziellen Besuch, bei dem Dr. Aján dem Zeugen eine Rechnung von vorlegte Sein Flugpreis belief sich auf insgesamt 14.955 USD und verlangte die Zahlung. Der Zeuge war schockiert aber den Betrag bezahlt. Obwohl der Zeuge dafür keine Quittung von Dr. Aján erhalten hat Zahlung hat das MIIT eine Kopie der Rechnung für den Flug ausgestellt. Herr Adamfi folgte kurz nach Dr. Aján und legte dem Zeugen auch eine Rechnung für seinen Flug vor, die der Zeuge zahlte auch. Die völlig unzureichenden Aufzeichnungen des Sports ermöglichten das nicht MIIT führt eine vollständige Analyse und Bewertung der Reisekosten durch, um festzustellen, z Beispiel, ob diese Flugkosten auch vom IWF übernommen wurden. Diese jedoch Beispiele veranschaulichen, wie die doppelte Zahlung von Reisekosten sein könnte illegitime Belastung der Ressourcen des IWF.

#### iv. Unerklärliches Geld

Es gibt andere Beispiele für die Zahlung von Bargeld an Dr. Aján, die jedoch nicht vollständig erklärt wurden. Im Januar 2020 beim EB-Treffen in Doha, dem Präsidenten der Asian Continental Federation, Mohamed Yusef Al Mana machte die folgenden Kommentare. Das gesamte EB-Meeting findet üblicherweise statt vom Sekretariat aufgezeichnet und seine Erklärung wird aus dieser Aufzeichnung abgerufen.

*Hast du jetzt gesehen. Er will nicht zurücktreten. Er will nicht, dass du schauspielerst Präsident. Er will die Kommission kontrollieren und weil er gesagt hat, er sei unschuldig. Dort ist kein Beweis, wie [unverständlich 03:25:17] sagte. Nein, es gibt Beweise, wenn Sie wollen, ich kann Gib dir die Beweise für euch alle. Ich habe Beweise, wenn Sie wollen, aber das ist sehr beschämend um es ihm zu zeigen oder um es irgendjemandem zu zeigen. Wenn Sie eine Kopie davon wollen, kann ich Ihnen eine geben*

---

**Seite 64**

*Kopieren. Sie sehen es, machen Sie kein Bild davon. Wir haben es und kennen ihn sehr gut. Wir decken ihn ab, es ist okay, wir unterstützen ihn, es ist okay, aber wir kennen ihn. Ich kenne ihn sehr Gut. Ich kenne ihn von 1997, nicht von 1998, 1997 bis jetzt kenne ich ihn sehr gut. Wir haben alles. Lassen Sie uns diesem Punkt zustimmen, wir können. Ich habe zwei Ausrutscher um 200.000 Dollar, erhielt er von jemandem und ich habe das Original, nicht das gefälschte Original. Bis er das weiß, wir Ich will es nicht gegen ihn einsetzen, weil wir nicht wollen, dass er einen Skandal macht.*



Herr Al Mana wurde dreimal kontaktiert, um die "zwei Belege um 200.000 Dollar" zu liefern worauf er sich in der Aufnahme bezog und seine anderen Kommentare erklärte. Herr Al Mana bedauerte leider die Möglichkeit, entgegen dem Mandat interviewt zu werden zuvor zitiert.

#### **v. Bargeldabhebungen**

Die Teilzeit-Buchhalterin der IWF gab dem MIIT an, dass sie nie mit Bargeld umgegangen sei Sie wurde weder vom Präsidenten abgeholt noch hat sie Bargeld von der OTP Bank abgehoben. Ihrer Meinung nach, Der Grund, warum Dr. Ajáns Name wiederholt auf den Kontoauszügen der OTP Bank für Bargeld erscheint Abhebungen sind, weil er der einzige war, der Geld von diesem Konto abgehoben hat. Sie Dr. Ajáns Name wurde nicht neben den Abhebungen in ihrem Hauptbuch aufgeführt, da dies der Fall war Für sie war es offensichtlich, dass er das Geld abgehoben hatte. Er war der einzige, der zum Rücktritt befugt war Mittel vom OTP-Betriebskonto.

Es wurde erklärt, dass Dr. Aján ihr keine Quittungen oder Aufzeichnungen gab, aus denen hervorgeht, wie die Bargeld, das er abgehoben hatte, wurde ausgegeben, sie konnte seine Verwendung später nicht erklären. Dr. Aján tat es das von den Mitgliedsverbänden erhaltene Geld nicht in den Betrieb des IWF einzahlen

64

---

#### **Seite 65**

Konto bei der OTP nach 2013, da Bankgebühren für beide USD Bargeld erhoben wurden Abhebungen und Einzahlungen.

Laut dem Hauptbuch des IWF, das durch Kontoauszüge bestätigt wurde, zog Dr. Aján insgesamt zurück von 12,5 Mio. USD vom OTP-Betriebskonto zwischen 2009 und 2019. Nr

Es gibt einen abschließenden Prüfpfad, der den Zweck oder die Verwendung dieser Mittel belegt. Das MIIT hat

Es wurden mehrere Fälle festgestellt, in denen große Beträge vor Continental abgezogen wurden

Wahlen und Wahlkongresse, bei denen Dr. Aján angeblich die IWF verwendet hat

Ressourcen zum Kauf von Stimmen (siehe Kapitel 4 über Wahlkongresse). Vorausgesetzt, der Buchhalter

wurde nicht direkt über das MKB-Konto informiert, sie konnte keine Einzahlungen vornehmen oder

Abhebungen von diesem Konto im IWF-Hauptbuch.

Die Bargeldabhebungen und die damit verbundenen Buchhaltungspraktiken haben zu einem vollständigen Ergebnis geführt ungenaues Verständnis der Einnahmen und Ausgaben des IWF. Da war der Buchhalter nur gelegentlich mit Belegen versehen, aus denen hervorgeht, wie viel Bargeld abgezogen wurde. Es ist unmöglich zu wissen, welcher Prozentsatz für legitime IWF-Operationen verwendet wurde. Darüber hinaus haben Abhebungen vom MKB-Konto ihre Berichterstattung über nicht berücksichtigt Abhebungen von Dr. Aján.

Mehrere Zeugen stellten fest, dass Dr. Aján das Geld in einem Safe in seinem Büro aufbewahrte. Am 8 Mai 2020, als sein Safe schließlich vor dem Rechtsberater des IWF, Dr. Lilla, eröffnet wurde Sagi, im Safe war überhaupt kein Bargeld enthalten. Tatsächlich war es völlig leer.

65

---

Seite 66

*-Bild von Dr. Ajáns leerem Safe im IWF-Büro in Budapest*

### **3.6 Finanzberichterstattung: Falsch dargestellte Realität**

Die Grundlage eines genauen Systems zur Führung von Finanzunterlagen ist die Wahrheit der Bücher von Konto, das zur Bereitstellung des Datensatzes verwendet wird, aus dem die Finanzbuchhaltungsunterlagen erstellt werden. Die Finanzkonten werden dann in Form von Abschlüssen zusammengestellt. Es ist die Dokumente, auf deren Grundlage die Aufsicht, Verwaltung und Analyse einer Organisation erfolgt

finanzielle Angelegenheiten werden berücksichtigt. Im Kern war der Buchhaltungsprozess des IWF grundlegend fehlerhaft.

66

---

**Seite 67**

Während des Berichtszeitraums von zehn Jahren beschäftigte die IWF einen Teilzeit-Buchhalter das funktionierte unter der alleinigen Leitung und Aufsicht von Dr. Aján. Sie stützte sich auf Aufzeichnungen Dr. Aján stellte ihr zur Verfügung, um die IWF-Tabelle mit den Einnahmen des IWF zu füllen und Ausgaben. Diese Tabelle diente als Grundlage für die jährliche Finanzlage des IWF Die Aufzeichnungen wurden vom Finanzberater erstellt und dem externen Prüfer vorgelegt letztendlich die EB.

Nach einem Interview mit dem Buchhalter wurde festgestellt, dass die IWF absichtlich weggelassen wurde und verdeckte Tausende von Transaktionen innerhalb der IWF-Tabellenkalkulationsdatei, dem Gesamtnetz Effekt, der mehr als 10 Mio. USD in nicht verbuchtem Bargeld verbarg. Speziell, Millionen von Dollar an Bargeldabhebungen, die von Dr. Aján durchgeführt wurden, wurden nie verbucht Bestimmte in Ungarisch Forint gezahlte elektronische Überweisungen wurden zusammengefasst. in USD umgerechnet und als Barausgabe erfasst. Die kumulative Wirkung dieser Durch verwirrende Einträge ergab sich eine ungefähre Differenz zwischen Bareinnahmen und Bargeld Aufwendungen von 10,4 Mio. USD im Berichtszeitraum. Ein Dominoeffekt der Buchhaltung Die Meldung von Fehlern resultierte aus diesem fehlerhaften Prozess der Aufzeichnung von Einträgen in den Büchern des IWF und Aufzeichnungen. Weitere Einzelheiten der Cash-Analyse wurden dem O & I zur Verfügung gestellt Vertrauliche Kommission, wie in der Zusammenfassung in Kapitel 1 beschrieben.

67

---

**Seite 68****ich. Buchhaltungsdaten erstellen**

Der Jahresabschluss wurde aus den fehlerhaften Tabellen des Buchhalters gezogen. Als dieser unvollständige Buchhaltungsdatensatz den neuen unabhängigen "Schecks" vorgelegt wurde über finanzielle Unangemessenheit infolge der früheren Verfassungsreformen wurde es akzeptiert auf den Nennwert. Daher waren die resultierenden Finanzberichte nicht richtig informativ und daher irreführend. Dies ist eine Straftat des Verhaltenskodex, wie zuvor dargelegt.

## ii. Irreführung der EB

Die Vorwürfe im Zusammenhang mit finanziellem Missmanagement und Korruption sind aufgetaucht innerhalb der IWF zumindest teilweise auf den völligen Mangel an Aufsicht und Governance zurückzuführen die Bankkonten des IWF. Dr. Aján war die einzigartige Person mit umfassendem Wissen über die Vermögenswerte des IWF. Die EB wurde regelmäßig als unvollständig, ungenau und rudimentär gezeigt Dokumente, die ihm die Fähigkeit verweigern, seine verfassungsmäßige Aufsichtsfunktion zu erfüllen. Von Zeit zu Zeit befragte oder bat ein EB-Mitglied Dr. Ajan eingehender Erklärungen der Finanzen, und ihnen würde gesagt werden: "Fragen Sie nicht nach den IWF-Finanzen."<sup>26</sup> In der Tat gab es keine Finanzkontrolle auf EB-Ebene. Die Reformen der IWF-Verfassung und Statuten wurden von Dr. Aján ständig ignoriert und ermöglichten ihm den einfachen Zugang zu möglicherweise die Mittel der IWF erwerben.

<sup>26</sup> Ein vertraulicher Zeuge beschrieb dem MIIT, dass das EB-Mitglied nach mehreren Anfragen nach mehr Details war von einem Mitglied des Sekretariats aufgefordert, nicht erneut nach Finanzen zu fragen.

### 3.7 Überschreiten internationaler Grenzen mit nicht deklariertem Bargeld

EU-Vorschriften verlangen diese Erklärung über den Transport von 10.000 EUR oder mehr über internationale Grenzen hinweg. Dr. Aján sagte zunächst, dass er keine größeren Beträge bei sich habe als 10.000 EUR und wenn er Bargeld über das Limit hinaus bewegen musste, verteilte er es unter Mitarbeiter, die mit ihm reisen. Das MIIT stellt fest, dass Dr. Aján einen Ungar hat Der Diplomatenpass und ein vertraulicher Zeuge haben bestätigt, dass Dr. Aján bereit ist, ihn zu verwenden den damit verbundenen Status, um Durchsuchungen durch Zollbeamte zu vermeiden.

Eine Analyse der Geldeingänge wurde mit den Ereignissen verglichen, an denen Dr. Aján teilgenommen hat. Das Schnappschuss dieser Arbeit zeigt, dass Dr. Aján im Zeitraum 2009 - 2019 29 Mal

Bei den verschiedenen Veranstaltungen wurden mehr als 40.000 USD gesammelt, insgesamt 3,7 Mio. USD

hauptsächlich zu Dopingstrafen. Zum Beispiel war er vom 6. bis 15. April 2013 bei der IWF Youth Spiele in Taschkent. Dort stellte er Quittungen für die Sammlung von 234.300 USD aus, einige davon Das MIIT räumt ein, dass es möglicherweise vor Ort ausgegeben wurde. Angesichts der Art des Bargeldes Bei der Berichterstattung war es nicht möglich, die Bücher auf legitime Ausgaben zu überprüfen.

Zwischen dem 5. und 6. März 2014 stellte Dr. Aján 18 Quittungen in Höhe von insgesamt 444.675 USD aus Teilnahme am südostasiatischen Gewichtheberkongress und an den asiatischen Juniorenmeisterschaften.

Um diesen Betrag nach Ungarn zurück zu transportieren, müsste er auf 45 aufgeteilt werden

Mitarbeiter. Alle vom MIIT befragten IWF-Mitarbeiter lehnten es ab, Bargeld in großen Mengen weiterzuführen im Namen von Dr. Aján.

69

---

**Seite 70**

Ein vertraulicher Zeuge erklärte, dass Dr. Ajáns Neffe Akos Umaru Jolathy gereist sei mit Dr. Aján zu vielen internationalen Wettbewerben und wurde als IWF-Finanz akkreditiert Assistent'. Eine der Aufgaben dieser Position bestand darin, Bargeld für seinen Onkel Dr. Aján zu transportieren.

**3.7.1 Sachverständige Geldwäsche**

Das MIIT konsultierte einen Fachexperten für Geldwäsche und stellte ihn zur Verfügung Tabellenkalkulationen der Geldsammlungen und -einlagen des IWF. In seinem Gutachten an die II. Er beschrieb die Beweise als „völlig unglaublich“ und fügte hinzu, dass „sein [Dr. Ajáns] *Der Modus Operandi weist auf Bargeldsammlungen hin, und die Lieferung in sein Heimatland ist etwas das habe ich schon oft gesehen und ich verbinde diese Methode als symptomatisch von Korruption oder kriminellen Aktivitäten.*“ Es könnte argumentiert werden, erklärte er, dass die Aktivität Verstöße gegen das ungarische Strafgesetzbuch in Bezug auf 1.1.1 Unterschlagung und 1.1.2 Veruntreuung von Geldern.

Die obigen Schlussfolgerungen basieren auf vielen Faktoren, die in seinem erklärt werden Erklärung, die der O & I-Kommission vertraulich zur Verfügung gestellt wurde. Aber die Hauptpunkte sind:

*„(I) Das Fehlen jeglicher Bargelderklärungen.  
ein. Er kennt die Verfahren zur Gelddeklaration und die Schwellenbeträge  
aber keine Beweise für legitime Erklärungen.*

b. *Es fehlt ein Prüfpfad.*

c. *Es gibt viel sicherere, sicherere und überprüfbarere Methoden, um große Geldmengen zu bewegen mit traditionellen Bankensystemen.*

70

---

**Seite 71**

d. *Dr. Aján hat sofortigen Zugriff auf die Bankkonten des Verbandes, entscheidet sich jedoch weiterhin für die Hand trotz des hohen Verlustrisikos oder der Entdeckung durch erhebliche Geldbeträge mit sich führen Vollzugsbehörden wie der Zoll an einem Grenzübergangspunkt.*

e. ...

f. *Die völlige Rücksichtslosigkeit des Handtransports von Bargeld in diesen Mengen ohne Reise-, Personen- oder Geschäftsversicherung zur Deckung der Beträge bei Verlust oder Diebstahl ist nach Ansicht des Experten unplausibel. “*

### **3.8 Finanzmethodik**

Die Entwicklung eines grundlegenden Verständnisses der Arten von Einnahmen und Ausgaben innerhalb

Die Organisation war der Ausgangspunkt der Untersuchung. Dies wurde erreicht von

Herunterladen der auf der IWF-Website verfügbaren Finanzberichte. Analyse dieser Öffentlichkeit

Dokumente boten einen Einblick in die verschiedenen Vermögenswerte des IWF und in die Ideen dazu

wo möglicherweise andere Konten existieren.

Der IWF stellte die MIIT-Aufzeichnungen des Jahresabschlusses zur Verfügung, die dann waren

verglichen mit den öffentlichen Finanzberichten. Parallel dazu eine Analyse der Protokolle von

Es wurden verschiedene Kongresse und EB-Sitzungen durchgeführt, um finanzielle Aspekte zu antizipieren und aufzuzeichnen

Angelegenheiten, die diskutiert werden. Aus diesen Analysen wurden Aufzeichnungen in Bezug auf das Interesse extrahiert

verdient, Guthaben auf den Schweizer Konten, Doping-Bußgeldeinnahmen, Bankgebühren, Dopingkontrolle

Kosten und sonstige Aufwendungen des IWF.

Es folgte eine Analyse der jährlichen KPMG-Prüfungsberichte, um festzustellen, ob die externen

Die Abschlussprüfer hatten Probleme oder Probleme beim Abschluss ihrer jährlichen Prüfungen festgestellt.

71

---

**Seite 72**

Die zusammengestellten Daten aus allen oben genannten Analysen wiesen die Ermittler an, wie es geht strukturieren zukünftige Interviews und bildeten die Themen, unter denen Fragen entwickelt wurden.

Es wurden Interviews mit den externen Prüfern und dem Finanzberater des IWF geführt während eines Besuchs vor Ort in der Zentrale des IWF Anfang März. Sowohl KPMG als auch Alain Siegrist begrenzte die für die Befragung zur Verfügung stehende Zeit, was zu einer deutlichen Verkürzung führte und daher unvollständige Interviews. <sup>27</sup> Der Teilzeitbuchhalter war merklich abwesend vom Hauptquartier, und der Zugang zu ihr wurde blockiert. Dem MIIT wurde Zugang gewährt Interview sie über einen Monat später nach dem Besuch vor Ort. Die internen Buchhaltungsunterlagen wurden dem MIIT vor ihrem Interview zur Verfügung gestellt.

Wie bereits beschrieben, wurden die von der Buchhalter waren in Art und Umfang rudimentär und ähnelten einem einfachen Hauptbuch. Die Informationen aus diesen Tabellen wurden unter Verwendung verschiedener Variablen sortiert und gefiltert. Finanztransaktionen von Interesse oder ungewöhnlichen Beträgen wurden identifiziert und extrahiert, um die eigenen Arbeitsdokumente des MIIT zu erstellen. Eine Analyse der angegebenen Buchhaltungscodes wurden ebenfalls durchgeführt. Ein Großteil der großen Bargeldabhebungen Transaktionen, die in der IWF-Tabelle angezeigt wurden, hatten keine zugehörige Buchhaltung Code. Diese Transaktionen wurden später als Bargeldabhebungen mit Dr. Aján eingestuft als Transaktor.

<sup>27</sup> Wenn das MIIT zu einem späteren Zeitpunkt angesprochen wird, würde KPMG ohne das keine Informationen oder Interviews bereitstellen Das Team unterschreibt ein Dokument, das alle gesammelten Informationen unbrauchbar gemacht hätte. Unnötig zu sagen, das MIIT akzeptierte ihre Bedingungen nicht, zusätzliche Prüfungsunterlagen wurden nicht zur Verfügung gestellt und ein zweites Interview wurde nie geführt durchgeführt.

Diese Arbeit wurde durchgeführt, während das MIIT auf die angeforderten Bankunterlagen wartete produziert. Bis zu diesem Zeitpunkt waren keine tatsächlichen Bankunterlagen geprüft worden. Es war Ende März, Fast einen Monat, nachdem das MIIT die Kontoauszüge zum ersten Mal angefordert hatte, wurde es geliefert die ersten tatsächlichen Bankunterlagen von den Schweizer UBS- und UBP-Konten und der OTP Bank in Ungarn. Die UBS-Datensätze fehlten oder waren praktisch unbrauchbar. Die Mehrheit der Die Aufzeichnungen bestanden aus Zusammenfassungen der Investitionen zum Jahresende ohne einzelne Transaktionen von Ein- und Auszahlungen. Nur ein einziges Jahr der UBS-Konten war nutzbar. Das OTP Aussagen erwiesen sich jedoch als nützlich, um ein Verständnis für den Fluss des IOC zu entwickeln Geld von diesem bestimmten Konto. Zusammen mit der IWF-Tabelle konnte das MIIT

Reverse-Engineering-Transaktionen, die vom UBS-Konto stammen. Trotz der MIITs

Mehrfachanfragen für die monatlichen Abrechnungen des UBS-Kontos wurden nie gestellt.

Daher wurde für dieses Konto keine Rückverfolgung durchgeführt.

Eine forensische Rückverfolgungsanalyse wurde gegen die Schweizer UBP-Aufzeichnungen durchgeführt. Zusätzlich zu

Investitions- und Handelsaktivität, die UBP-Erklärungen belegen die Überweisungen von IOC

Einnahmenezahlungen auf das Konto und nachfolgende Überweisungen mit geringerem Betrag an das Konto

IWF OTP USD Konto in Ungarn.

Viertausend Seiten OTP-Bank- und Kreditkartenabrechnungen von 2009 bis 2019 waren

überprüft und analysiert. Diese Aufzeichnungen wurden mit der früheren Analyse von verglichen

die IWF-Tabellen. Die Überprüfung und Analyse konzentrierte sich auf Bareinzahlungen und -abhebungen.

Intrabank-Überweisungen auf andere OTP-Konten und Kreditkarten, Identifizierung legitimer IWF

73

---

**Seite 74**

Betriebskosten, Rückverfolgung von Interbank-Wired-Fonds zur Feststellung der Existenz von

nicht bekannt gegebene IWF-Konten und die Gesamtquelle und Verwendung der Mittel zur Bestimmung möglich

Anzeichen von Korruption und Geldwäsche. Darüber hinaus wurden mehrere analytische Projekte durchgeführt

abgeschlossen, um den Rest der Untersuchung zu unterstützen. Dazu gehörten Bargeldtransaktionen,

Doping-Bußgeldzahlungen aus dem Iran, Barzahlung für Stimmen bei Wahlkongressen, Bewegung von

IOC-Mittel an den IWF, IWF-Unterstützungs- und Entwicklungsfonds, Nutzung der Kreditkarten durch IWF-Beamte,

Antidoping-bezogene Zahlungen an die Independent Testing Agency („ITA“), an eine gezahlte Mittel

ansonsten unbekannter Rechtsberater, Dr. Banos Csaba (Karoly), recherchiert nach Geldeingängen an

Bankunterlagen, Recherchen zu einem IWF-Bankkonto in Colorado, USA, und Dr. Aján

Honorarzahlungen des Präsidenten.

Die vorstehenden durchgeführten Analysen ergaben zwei Konten, die der

MIIT von irgendjemandem innerhalb der IWF. Eines ist ein USD-Konto bei der OTP Bank unter dem Namen IWF

Vilag Kupa. Eine Analyse dieses Kontos war nicht möglich, da es dem nie zur Verfügung gestellt wurde

MIIT, trotz seiner mehrfachen Anfragen.

Anfang April teilte das MIIT der IWF mit, dass sie über die Existenz von Konten bei informiert sei

die MKB Bank. Es war erst am 8. Mai 2020, weniger als einen Monat bevor dieser Bericht fällig wurde.

dass die IWF endlich die MKB-Platten produziert hat. Diese Aufzeichnungen wurden mit dem analysiert



dieselben Verfahren, die für die OTP-Konten angewendet wurden. Keines der MKB-Banken

Transaktionen werden ausdrücklich in den Geschäftsbüchern des IWF erfasst. Ein weiterer Fehler in der

Der Prozess der Buchführung wurde aufgedeckt. Das Unbekannte und daher nicht berücksichtigt

74

---

**Seite 75**

Für MKB-Transaktionen wurde im vorbereiteten Jahresabschluss eine unerklärliche Aufzeichnung hinterlassen. Diese verschärft das zuvor diskutierte fehlerhafte Aufzeichnungssystem weiter.

**3.9 Hauptergebnisse**

Das Gesamtergebnis aller vorgenannten Arbeiten ist in der Tabelle auf der nächsten Seite wiedergegeben. Es zeigt, dass es basierend auf den Aufzeichnungen, die dem MIIT zu diesem Zeitpunkt zur Verfügung stehen, ungefähr gibt 10,4 Mio. USD in bar, die nicht verbucht werden können.

Bis zum 3. Juni 2020 hat der IWF keine vollständigen Finanzunterlagen für 2009 vorgelegt

bis alle relevanten Aufzeichnungen zur Analyse durch den IWF und Dr. Aján zur Verfügung gestellt werden,

Der in der nachstehenden Tabelle angegebene Betrag für "Nicht abgerechnet für Bargeld" hat das Potenzial dazu erhöhen oder verringern.

75

---

**Seite 76**

**IWF CASH REVENUES (2009 bis 2019)**

BARGELDGEBÜHREN UND Bußgelder, die bei Kongressen, Turnieren usw. erhoben werden. (Gemäß IWF-Buchhaltungsunterlagen)	6,156,733
BARGELD AUS IWF-OTP-KONTEN ABGEZOGEN (Wert in USD)	12.571.609
Von IWF MKB-Konten zurückgezogenes Bargeld (Wert in USD)	9,128,608
	27.856.950

**IWF CASH EXPENDITURES (2009 bis 2019)**

IN BARGELD BEZAHLTE AUSGABEN (Gemäß IWF-Buchhaltungsunterlagen)	11.040.438
BARGELD FÜR IWF-OTP-KONTEN (Wert in USD)	1,668,610
BARGELD FÜR IWF MKB-KONTEN (Wert in USD)	4,743,974
	17.453.022

**NICHT BARGELD FÜR BARGELD**

GESAMT-CASH-EINNAHMEN	27.856.950
GESAMTZAHLUNGS-AUSGABEN	(17.453.022)
GESAMT NICHT FÜR BARGELD AUSGEBEN *	10,403,928

76

Seite 77

**Kapitel 4: Wahlkorruption - Bargeld für Stimmen****4.1 Einleitung**

Dr. Aján hat die Wahlergebnisse des IWF seit mindestens einem Jahrzehnt fest im Griff seiner 20-jährigen Amtszeit als Präsident. Eine der grundlegenden Schlussfolgerungen aus dem McLaren Independent Investigation Team ("MIIT") ist, dass der Präsident und andere Die Wahlen von 2009 bis 2017 waren erstaunlich bestechlich anfällig. Korruption war weit verbreitet von zügellosem Cronyismus und regelrechter Bestechung. Der Kauf von

Die Stimmen wurden von Personen abgegeben, die im Namen des Präsidenten als „Stimme“ handelnden Makler. Ein vertraulicher Zeuge beschrieb die Bestechung in einem Hotelzimmer nach der Mitternachtsstunde von einem damals hochrangigen Mitglied einer der Kontinentalverbände. Er beantragte 5.000 USD aufgrund einer angeblichen vorherigen Vereinbarung zur Unterstützung des „Afrikaner Länder“. Der Antrag wurde abgewiesen.

Dr. Aján unterhielt durch die Ernennung von immer einen Kader von Personen in seiner Nähe Freunde und Mitarbeiter ohne angemessene Berücksichtigung ihrer Qualifikationen. Zeugen beschrieben solche Personen wie das "President's Team". Sie waren praktisch die Kumpane des Präsidenten. Sie waren oft Mitglieder des Executive Board („EB“) und der IWF-Hierarchie, die danach suchten Status für sich selbst oder *Gegenleistung* für ihre Unterstützung und den Status des Seins das Team des Präsidenten. Von Zeit zu Zeit wurden großzügige Unterstützungszahlungen gewährt seine Kumpels, von denen einige Bargeld für Stimmen erhalten hätten. In der Regel einige davon Einzelpersonen würden als Wahlmakler fungieren. Durch sie konnte der Präsident nicht nur

77

---

**Seite 78**

distanzieren sich von dem schmutzigen Geschäft, Geld gegen Stimmen einzutauschen, aber auch zu koordinieren ein gekauftes und vorbestimmtes Wahlergebnis durch Nutzung der Verbündeten und Bindungen dieser Personen an ihre eigenen kontinentalen Mitgliedsverbände. Das politische Können und die Schlagkraft des Präsidenten unter den Mitgliedsverbänden führten zu korrupten und undemokratischen Wahlen, die die Mitgliedsverbände scheinen trotz ihrer Proteste gegen die USA als Norm akzeptiert zu sein Gegenteil. Dieses Kapitel beschreibt die Methoden, mit denen Dr. Aján dies aufrechterhalten konnte ultimative Kontrolle über die IWF, um seine eigene Wiederwahl in das Amt des Präsidenten sicherzustellen.

## **4.2 Vorbereitungen für den Wahlkongress**

### **4.2.1 Das gesalbte EB**

Dr. Ajáns Machtbasis und Kontrolle des Sekretariats und der EB der IWF waren abhängig auf seine eigene Wiederwahl sowie die Wahl seiner bevorzugten Kandidaten zum Senior einflussreiche Positionen innerhalb der internationalen Organisation: der Generalsekretär Schatzmeister, die 1<sup>st</sup> Vizepräsident und die anderen fünf Vizepräsidenten (der „Gesalbte EB“). Er würde dann Ausbeutung seiner Freunde im Betrieb der IWF. Die Verfassungsregeln sind ausdrücklich: Mitglieder der EB sind zu wählen, mit Ausnahme der 5 Präsidenten der Continental Federation, die *ex sind amtliche* Mitglieder, jedoch mit vollem EB-Stimmrecht. Die Wahl der gesalbten EB jedoch

war weder fair noch demokratisch. Vor dem Wahlkongress würde Dr. Aján die Mitglieder des EB, die sein Team bilden würden, bewerten und persönlich auswählen; Strategische Auswahl von Personen, die entweder „korrupt und nach Status suchend“ oder vollständig sind

78

---

**Seite 79**

ahnungslos und ahnungslos von dem, was er erreichen wollte. <sup>28</sup> Mindestens einmal an Einzelperson aus dem gesalbten EB war mit dem MIT in Bezug auf seine Annahme und Bestechung geben. Dieser Prozess zur Aufrechterhaltung der Stromversorgung wurde jeweils im Jahr 2009 wiederholt. Wahlkongresse 2013 und 2017. Der Nachweis dieses Prozesses wurde bestätigt sowohl durch Zeugen- als auch durch dokumentarische Beweise. Die Integritätsbestimmungen des Kodex von Die Ethik ist sehr mangelhaft, weil der Kauf von Stimmen keine Straftat ist. Die Das Verhalten von Stimmaklern verstößt gegen Abschnitt 1.4.1 der Integritätsbestimmungen.

Dr. Ajáns Einfluss beschränkte sich nicht nur auf die Auswahl der Führungspositionen für die „gewählte“ EB Mitglieder. Sein Einfluss könnte sich auch auf die Wahlen der Kontinentalverbände auswirken. Präsidenten. Mitglieder von Dr. Ajáns Team würden zu den Kontinentalverbänden reisen. Wahlen und arbeiten als Stimmakler, bestechen Mitglieder, um für eine bestimmte Person zu stimmen, die, Wenn dies gelingt, würde er als Präsident der Continental Federation einen Sitz in der EB einnehmen . Somit, Der Kauf von Stimmen war nicht auf die vierjährigen Wahlkongresse beschränkt (diskutiert unten), existierte aber als Muster systemischen Verhaltens, das im gesamten Land akzeptiert wurde Organisation.

Mit Dr. Ajáns Team, das die leitenden EB-Positionen stapelt, könnte er diese Allianzen für nutzen Stimmen auf dem Wahlkongress ab und stellen die Einhaltung der EB sicher. Infolgedessen Mitglieder auf Die EB würde ihre kritische Verantwortung für die Genehmigung absichtlich **nicht erfüllen** Maßnahmen des Präsidenten, Überprüfung und Bewertung von Managementplänen, einschließlich Ausschuss Termine, Finanzen und das Dopingprogramm. Ohne Widerstand von seinen Kumpanen weiter

<sup>28</sup> Siehe Fußnote in Kapitel 2, Fußnote 10.

79

---

**Seite 80**

Der EB, Dr. Aján, konnte seine vollständige Kontrolle über die Organisation behaupten und aufrechterhalten.

Noch wichtiger war, dass seine Wiederwahl, die der Schlüssel zu seiner Kontrolle war, durch seine Sicherheit sichergestellt wurde. Das Team, das die Manipulation der Ergebnisse in den Wahlkongressen des IWF verursacht. Das ist das Muster, das das MIIT aufgedeckt hat. Ein detaillierterer Bericht über diesen Prozess und die Ereignisse in diesem Kapitel wurde vom MIIT entworfen und wurde der O & I-Kommission am vertraulichen Basis.

#### 4.2.2 Aufbau des Abstimmungsblocks mit Bestechungsgeldern

Parallel zu Dr. Ajáns strategischer Auswahl seines gesalbten EB war der Prozess der Sicherstellung der Verfügbarkeit von Bargeld für Bestechungsgelder und stimmberechtigte Mitglieder auf den Wahlkongressen. Das jährliche Kongress, der immer vor dem Wahlkongress stattfindet, ist der Grundstein angeblich gelegt. Während dieser Wahljahreskongresse wurde die Bargeldanalyse des MIIT durchgeführt. Quittungen, Bargeldabhebungen und interne IWF-Tabellen zeigen eine Vielzahl von Aktivitäten im Zusammenhang mit Barzahlungen sowohl der aktuellen als auch der rückständigen Mitgliedsbeiträge. Auf Ihr Gesicht, scheint die Aktivität harmlos. Der Zeitpunkt der Zahlungen scheint sich jedoch zu ändern. unschuldige Mitgliedszahlung in etwas Illegaleres.

Nur Vollmitglieder, die ihre Mitgliedsbeiträge bis Ende März des Jahres bezahlt haben

Der Wahlkongress kann teilnehmen und abstimmen (siehe 2.1 der Verfassung). Die

Jährliche Kongresse fanden nach Ende März in allen Jahren 2009, <sup>29</sup>, 2013 und 2017 statt

Wahljahre. Eine strikte Anwendung der Verfassung hätte daher eine verspätete Anwendung verboten

<sup>29</sup> Während Dr. Aján während der Wahlen 2009 ohne Gegenkandidaten lief, war der Prozess der strategischen Auswahl und Abstimmung in seinem Durch Bestechungsgelder kam es zu Kumpanen zu leitenden EB-Mitgliedern.

zahlende Mitglieder von der Teilnahme und Abstimmung an den Wahlkongressen. Dennoch sie haben abgestimmt. Die Mehrheit dieser verspätet bezahlten Mitglieder waren Mitglieder der Gewichtheben Federation of Africa oder Asian Weightlifting Federation. <sup>30</sup> Um seine zu bauen Loyalitäten und sicherstellen, dass er die Zahlen in seinem Wahlblock hatte, untergrub Dr. Aján aktiv die in der Verfassung festgelegten Abstimmungsregeln und akzeptierte verspätete Mitgliedszahlungen in Bargeld oder forderte sie in einigen Fällen überhaupt nicht. <sup>31</sup> Ein solches Verhalten ist kein Verstoß gegen Satzung 12, die die Notwendigkeit einer wesentlichen Überarbeitung deutlich macht.

Auf den Wahlkongressen verfügten die Wahlmakler über Mittel, um die Stimmabgabe zu fördern für den Präsidenten. Der frühere Generalsekretär, Herr Ma Wenguang, erklärte, dass Dr. Aján war in der Lage, das volle Gewicht der IWF-Ressourcen zu nutzen, um wiedergewählt zu werden, während Gegner mussten Verwenden Sie ihre eigenen begrenzten persönlichen Ressourcen. Die einzige Person mit ausschließlicher Kontrolle über die IWF-Bankkonten, Erhebung und Abwicklung von Mitgliedsbeiträgen und Doping von Mitgliedern Bußgelder und die Möglichkeit, Bargeld von den IWF-Bankkonten abzuheben, war Dr. Aján. Dokumentarische Beweise, die durch Zeugenaussagen gestützt werden, weisen darauf hin, dass eine beträchtliche Der Geldbetrag wurde 2013 in Moskau und später in Bangkok 2017 ausgegeben Kongresse, um Stimmen für Dr. Aján und sein Team durch Bestechung zu garantieren.

<sup>30</sup> Auf dem Jahreskongress 2017 in Bangkok haben zahlreiche afrikanische Nationen (einschließlich Kongo, Äthiopien, Sierra Leone und Uganda) zahlten ihre jährlichen IWF-Mitgliedsbeiträge in Höhe von 500 USD in bar. Die jährlichen Mitgliedsbeiträge des Afrikaners Die Mitgliedsverbände waren alle für frühere Jahre. Während viele dieser gleichen Verbände im Wahlkampf stimmten Kongress, ihre für 2017 fälligen Mitgliedsbeiträge wurden erst am 1. Juni 2017 gezahlt.

<sup>31</sup> Minuten des Wahlkongresses 2009 bestätigen, dass 129 nationale Verbände das Stimmrecht erhalten haben, aber Laut den Buchhaltungsunterlagen des IWF hatten 2009 nur 90 Verbände Mitgliedsbeiträge gezahlt, viele davon von diesen zahlen nur für historische Jahre, ohne die Zahlung für das Wahljahr.

Die Präsidentschaft von Dr. Aján wurde durch die Zahlung von Bestechungsgeldern der Mitgliedsverbände gesichert \$ 5.000 - \$ 30.000 USD, um für ihn und sein Team von Kumpanen zu stimmen. Die finanzielle forensische Rückverfolgung der IWF-Bankkonten zeigen, dass der Präsident insgesamt 405.000 USD <sup>32</sup> und hatte 218.000 USD standen ihm zum Zeitpunkt der Wahlen in Moskau und Bangkok zur Verfügung Kongresse. <sup>33</sup> Das MIIT hat mit mehreren vertraulichen Zeugen gesprochen in Bezug auf die Ereignisse im Vorfeld der Abstimmung während dieser Kongresse. Die mündliche Verhandlung Die von diesen Zeugen vorgelegten Aussagen bestätigen die forensische Finanzanalyse des MIIT von die IWF-Bankkonten. In Kapitel 3 finden Sie eine detaillierte Beschreibung von Dr. Aján Kontrolle über die Finanzen des IWF einschließlich der Bankkonten und des Umgangs mit Bargeld. Mit dem Bargeld, das den Stimmaklern zur Verteilung bei der Wahl zur Verfügung steht, und dem Umgehung der Verfassung, um sicherzustellen, dass die verfügbaren Zahlen für eine bestochene Abstimmung zur Verfügung stehen Block, Dr. Aján hat seine Präsidentschaft während des von der MIIT. Der folgende Abschnitt beschreibt, wie die Wahl in der Praxis gekauft wurde. Noch einmal, Der Bericht der MIIT-Ermittler, der dem O & I vertraulich zur Verfügung gestellt wurde, enthält weitere Einzelheiten Kommission.

<sup>32</sup> Am 22. April 2013 zog Dr. Aján 182.000 USD vom OTP-Konto ab. Am 15. Mai 2013 in den folgenden Tagen  
 Bis zum IWF-Wahlkongress in Moskau zog der Präsident weitere 223.000 USD ab.  
<sup>33</sup> Tamas Aján würde persönlich Beträge vom ungarischen OTP USD-Konto abheben. Es gibt kein  
 entsprechende Referenz oder Notation in den Buchhaltungsbüchern des IWF, die den Zweck der Abhebungen aufzeichnet  
 vor den Wahlkongressen. Das MIIT stellt fest, dass ein Teil, aber nicht der gesamte Teil dieses Geldes für die Teilnahme verwendet wurde  
 Gebühren und andere Kosten des Kongresses.

82

Seite 83

#### 4.3 Wie eine Präsidentschaft gekauft wird

Vorbereitungen für einen Wahlsieg für Dr. Aján und die gesalbten EB-Mitglieder

Beginnen Sie mit der Erstellung einer Liste von „bevorzugten“ Kandidaten, um die obersten Rollen innerhalb der EB zu besetzen. Diese

Die Liste enthielt die Namen, zugewiesenen Positionen, Länder und die Kontinentalverbände

Diese Personen gehören dazu, wobei einige der kleineren EB-Positionen leer bleiben. Das MIIT

identifizierte den Prozess durch die forensische Untersuchung der Festplatten von Atilla Adamfi

wo die Beweise abgerufen wurden. Der Beweis besteht aus einer Version des gesalbten EB

Liste und eine zweite leicht abwechslungsreiche <sup>34</sup> Version derselben, fotografiert 1 Monat und 3 Tage in

vor der Wahl 2017 jeweils. Dies zeigt diesen Prozess und enthüllt ihn

Die Wahlergebnisse wurden lange vor der Abstimmung festgelegt.

Sobald die zukünftige Zusammensetzung des Teams von Anointed EB und Dr. Aján abgeschlossen war, wurden diese Listen erstellt

wurden in ein vom MIIT gekennzeichnetes *Aide Memoire umgewandelt* : ein Dokument, das erstellt wurde, um dies sicherzustellen

dass die Delegierten, die der Bestechung ausgesetzt waren, keine Fehler gemacht haben

die Wahlkabine bei der Eingabe ihrer Wahl auf den Stimmzetteln. Das *Adjutanten-Memoire* war

an den bestochenen Wahlblock weitergeleitet. Es zeigte die acht besten Positionen der EB-Mitglieder an

(Dr. Aján als Präsident und die anderen sieben leitenden EB-Rollen). Diese Positionen wurden am aufgeführt

2 Zettel und neben jeder Position wurden die Namen von Dr. Aján und seinem gedruckt

bevorzugte Kandidaten. Um weiter sicherzustellen, dass es keinen Zweifel darüber geben kann, wie die Bestechung erfolgt

Der Abstimmungsblock sollte abstimmen. In der letzten Spalte mit dem Titel "ABSTIMMUNG" wurde ein gedrucktes "X" dagegen gesetzt

die Namen der einzelnen Kandidaten. Die Namen, die im *Aide Memoire* für die Top 8 eingetragen sind

<sup>34</sup> Es gab nur einen einzigen Namen, der sich zwischen beiden Versionen unterschied.

83

Die Positionen ähnelten nicht nur den Listenentwürfen, die von den Festplatten von Herrn Adamfi extrahiert wurden, sondern auch was noch wichtiger ist, stimmte auch genau mit dem endgültigen Abstimmungsergebnis überein, wie es später von veröffentlicht wurde die IWF. Siehe Foto unten.

*-Fotografie des von den IWF-Servern abgerufenen „Aide Memoire“.*

Durch Interviews mit vertraulichen Zeugen hat das MIT erfahren, dass der asiatische, Afrikanische und ozeanische Mitgliedsverbände waren die Swing-Stimmen, die Dr. Aján abgeben konnte Einfluss und Bestechung. Zum Beispiel haben die asiatischen Verbände bei den Wahlen 2013 dagegen gestimmt Dr. Aján, während die Ozeanischen Verbände dafür stimmten. Im Jahr 2017 sicherte sich Dr. Aján jedoch seine Präsidentschaft durch ein Abkommen mit bestimmten afrikanischen und asiatischen Verbänden, die waren ursprünglich gegen ihn stehen. Die Bestechungsgelder lagen zwischen 5.000 und 30.000 USD pro Stimme und

84

Speziell für die Wahl 2017 wurden die Mitglieder mit Reisen auf privaten Kreuzfahrtschiffen und verschwendet Aufenthalte in 5-Sterne-Hotels vor der Wahl. Infolgedessen wurde Dr. Aján zum Präsidenten gewählt für einen weiteren Zeitraum von 4 Jahren bis 2021. Sein Rücktritt im April 2020 brachte diese Amtszeit auf ein Ende.

Aus den dokumentarischen Beweisen des MIT geht hervor, dass die Delegation bestochener Beamter dies getan hatte reiste am 27. Mai 2017 durch Doha und reiste als Gruppe mit Qatar Airlines nach Thailand.

Bei ihrer Ankunft wurde dieser bestochene Wahlblock in ein anderes Hotel als das andere gefahren



wo alle anderen Mitglieder des Kongresses wohnten. Für den Kongress 2017 hat die  
Der bestochene Wahlblock wurde vom Rest des Wahlkongresses bis zum  
Noch am Morgen der Wahl, um die Möglichkeit einzudämmen, dass die Mitglieder ihre Stimme bei ändern  
die letzte Minute. Am Morgen der Wahl wurden sie zu dem Hotel gebracht, in dem die  
Der Wahlkongress fand statt. Ihre Quarantäne beinhaltete jedoch ein Tagessatz,  
Abendessen und eine Fahrt mit einem Kreuzfahrtschiff in Bangkok.

Der bestochene Wahlblock, der mit seinem persönlichen *Adjutanten-Memoire* bewaffnet war , wurde angewiesen,  
fotografieren Sie ihren ausgefüllten Stimmzettel und zeigen Sie damit, für wen sie gestimmt haben. Deshalb,  
Feststellung ihres Anspruchs auf Bestechung. Ein vertraulicher Zeuge stellte dem MIIT die  
Foto, das er von einem Delegierten erhalten hatte, der seinen Stimmzettel mit einem Handy fotografierte  
Telefon. Zusammen bestätigten zwei vertrauliche Zeugen, dass Kamerablitz sein könnten  
gesehen aus den Wahlkabinen. Ein Foto dieses Verfahrens ist unten enthalten.

85

---

Seite 86

*-Fotografie eines Mitglieds des Wahlkongresses 2017, das seinen Stimmzettel fotografiert.*

Während die Bestechung auf den Wahlkongressen 2009, 2013 und 2017 konstant blieb,  
den Prozess der Barausschüttung durch die Stimmrechtsvermittler und die Methoden, um sicherzustellen, dass die  
Bestechter Wahlblock stimmte wie angewiesen, entwickelte sich im Laufe der Jahre. Früher eine Ehre

System wurde angewendet, aber es wurde festgestellt, dass einige Mitglieder in ihrem schwanken abstimmen, löschrare Tinte verwenden oder um einen zweiten Stimmzettel bitten, um ihre Stimmen danach zu ändern ein Foto als Beweis für ihren eingereichten Stimmzettel machen. Dies führte zu einer Änderung der Abstimmung Verfahren bei der Wahl 2017, bei dem ein Tintenstempel anstelle eines Stiftes zum Markieren verwendet werden muss der Stimmzettel.

Sobald der Stimmzettel eingereicht und das Foto von korrekt als korrekter Stimmzettel verifiziert worden war Als Stimmrechtsvermittler würde der Delegierte seine Barzahlung erhalten. In früheren Jahren Zeugen

86

---

**Seite 87**

beschrieben, dass der Stimmrechtsmakler die Zahlung an das Hotelzimmer des Mitglieds liefern würde wer war bestochen worden. <sup>35</sup> Im Jahr 2017 beobachteten Zeugen jedoch, wie sich Delegierte in einer Warteschlange befanden Korridor im Hotel nach der Abstimmung, um das versprochene Geld zu bekommen. Der Stimmenmakler Die Verteilung des Bestechungsgeldes in Höhe von 5.000 USD aus einer Tasche, die er 2017 besaß, soll gewesen sein Major General Intarat Yodbangtoey, die 1<sup>st</sup> Vizepräsident des IWF. <sup>36</sup> Viele Zeugen Wer mit dem MIIT sprach, erklärte, dass es schließlich unter allen bekannt wurde Kongressmitglieder, welche Gruppe von Dr. Aján gekauft worden war und die er zuvor gewinnen würde Die Stimmzettel wurden sogar gezählt. In der Tat wurde Dr. Aján in jedem von ihnen zum IWF-Präsidenten gewählt die Wahlen 2013 und 2017, ebenso wie seine bevorzugten Kandidaten für die leitenden EB-Positionen.

Eine Folge dieser korrupten Wahlen war, dass Kandidaten gegen Dr. Aján standen hätte ein falsches Gefühl von Sicherheit und Zweck, dass sie vielleicht seinen verdrängen könnten Dynastie. Ein Zeuge teilte mit, dass in der Nacht vor der Abstimmung 2013 um ca. 1:00 Uhr Am Morgen kam eine Delegation in sein Hotelzimmer und bat ihn, seine Nominierung zurückzuziehen. Das Die Delegation, die zuvor zugestimmt hatte, den Kandidaten zu unterstützen, gab an, dass etwas hat sich geändert. Sie machten dem Zeugen klar, dass sie nicht mehr mit ihm arbeiten konnten und er würde ihre Stimme nicht bekommen. In einem anderen Fall ein Zeuge, der für a stand Die Position auf der EB beschrieb auch unabhängig den gleichen Ansatz, der gemacht wurde Nacht vor der Wahl 2017. Den Zeugen zufolge schien es, dass ihre Gedanken

<sup>35</sup> In einem Fall klopfte ein Wahlmakler an die Tür des Hotelzimmers des Präsidenten der Nationalen Olympischen Spiele in Bahrain Das Komitee dachte fälschlicherweise, er sei Teil der afrikanischen Delegation und reichte ihm einen Umschlag mit 30.000 Dollar USD. Der Fehler wurde schnell erkannt und keine Zahlung an die Person übergeben, deren Identität war falsch.

<sup>36</sup> Generalmajor Intarat Yodbangtoey wurde von vertraulichen Zeugen belauscht, die vom ugandischen Gewichtheben berichteten Der Präsident der Föderation, Salim Musoke Ssenkungu, dass das Geld aufgebraucht war und er zurückkommen müsste später. Herr Ssenkungu antwortete mit den Worten: „Ich möchte jetzt mein Geld; Ich habe für dich gestimmt.“

87

---

**Seite 88**

war geändert worden und sie hatten alle beschlossen, für jemand anderen zu stimmen. Es wurde dann offensichtlich, dass sie beschlossen hatten, Dr. Aján und sein Team zu wählen. Trotz ihrer Warnung vor beide Zeugen weigerten sich, sich aus dem Amt zurückzuziehen

Präsidentenrennen bzw. EB. Nachdem die Stimmen gezählt wurden, noch Dr. Aján blieb der IWF-Präsident und sein gesalbter EB wurde gewählt.

Die allgemeine Akzeptanz zügelloser Bestechung auf Wahlkongressen wurde durch eine E-Mail-Kette, die vom MIIT von den Servern des IWF abgerufen wurde. Nach der Wahl 2017 Kongress, Korrespondenz zwischen dem IWF-Generaldirektor, Herrn Adamfi, und Ein Assistent eines Präsidenten der Continental Federation unterstützte ferner die Beweise des MIIT für Bargeld für Stimmen auf höchster Ebene innerhalb des IWF. Im Austausch Herr Adamfi stellte die Motive des Kontinentalpräsidenten in Frage, Dr. Ajáns weiterhin zu unterstützen Gegner, Dr. Antonio Urso, da er 2013 und 2017 gegen Dr. Aján verloren hatte.

Der Assistent des Präsidenten der Kontinentalföderation antwortete darauf zusätzlich zu Fragen um finanzielle Unterstützung für die Continental Federation, die Continental Federation Als Gegenleistung für die Unterstützung von Dr. Aján wurde dem Präsidenten ein Bestechungsgeld angeboten, und das war es gegen seine Prinzipien. Herr Adamfi leitete die Korrespondenz an Peruaner weiter Gewichtheberpräsident Jose Quinones, dessen Antwort in einem Satz lautete: „*Sie bieten ihm an eine Bestechung?*“ Diese Antwort löste eine scheinbar "ironische" Antwort von Herrn aus. Adamfi sagte: „*Ich war mir sicher, dass du es warst.... für Stimmen an Antonio :)*“.

88

---

**Seite 89****4.4 Fazit**

Das Ausmaß der Stimmenvermittlung auf Wahl- und Kontinentalkongressen zeigt a schockierendes und skandalöses Ausmaß institutionalisierter Korruption. Die Mitglieder der Organisation scheint es als Teil der Kultur der IWF zu akzeptieren, und wenig, wenn überhaupt wurde getan, um diese korrupten Praktiken zu stoppen. Leider sind die positioniert und oft

erforderlich, um Korruption auszumerzen, sind die Nutznießer dieser institutionalisierten Korruption und zeigen wenig Neigung dazu. Schließlich zeigen die E-Mails die scherzhafte Art und Weise, wie Senior Mitglieder des IWF denken über die Praktiken der Stimmvermittlung und Bestechung nach und verweisen darauf. Während Nicht Teil der Untersuchung des MIIT, gibt es Vorschläge, die die Praktiken beschrieben in diesem Kapitel wurden bei den Wahlen zur Panamerikanischen Föderation im Februar dieses Jahres fortgesetzt Jahr nach Einleitung der Untersuchung. Die IWF braucht grundlegende Reformen und Wiederaufbau von den Fundamenten nach oben, um einen Kulturwandel zu bewirken. Das Ziel sollte eine faire und demokratische Wahl sein, frei von Bestechung und Bevorzugung.

89

---

**Seite 90**

## **Kapitel 5: Anti-Doping über die Jahrzehnte**

### **5.1 Einführung**

Gewichtheben war durchweg anfällig für den Reiz leistungssteigernder Medikamente Es ist Geschichte. Der Sport erfordert perfekte Technik, was wichtig ist, aber körperliche Stärke ist von größter Bedeutung. Wie Sportler in den meisten Sportarten haben Gewichtheber versucht, das zu umgehen körperliche Einschränkungen ihres Körpers, indem sie wissentlich oder nicht der Leistung erliegen Verbesserung der Drogen („PEDs“) seit den frühesten Olympischen Spielen. Ihre offensichtliche Droge der Wahl als Kraft aufbauende Steroide.

Die ARD-Dokumentation, die diese Untersuchung ausgelöst hat, ist nicht das erste Mal Gewichtheben hat sich im Zentrum der Dopingvorwürfe befunden. Dr. Aján, in seiner Eigenschaft als entweder Generalsekretär oder Präsident, hat die vielen Jahrzehnte des Dopings geleitet Skandale, die den Sport beeinflusst haben. Das unabhängige Untersuchungsteam von McLaren

(„MIIT“) untersuchte Vorwürfe, die sowohl vom ARD-Dokumentarfilm als auch von anderen vorgebracht wurden Zeugen. Dazu gehörten Anschuldigungen, dass die Ergebnisse positiver Tests absichtlich waren verzögert, versteckt oder manipuliert, um bestimmte "bevorzugte" Athleten oder Länder zu schützen von Entdeckung und Bestrafung. Diese angeblich bevorzugten Länder waren diejenigen, die unterstützte den Präsidenten und würde angeblich auch von entweder weniger out-of-Wettbewerbstests („OOC“) und / oder Kenntnis der Daten der OOC-Tests im Voraus. Es war behauptet, dass sie in der Lage waren, die normalen Dopingkontrollverfahren zu umgehen entweder Zahlung von Bestechungsgeldern an Dopingkontrollbeamte („DCO“), die Probensammlung

90

---

**Seite 91**

Behörde („SCA“) und / oder die IWF selbst, möglicherweise mit Vereinbarungen, die von getroffen oder geduldet wurden Dr. Aján.

Dr. Aján war seit seiner Gründung im Jahr 1999 Mitglied des WADA-Stiftungsrates half bei der Gestaltung der Organisation und des WADA-Codes. Sein Insiderwissen über WADA hat war die Quelle vieler Spekulationen. Es wurde behauptet, dass von dieser Position innerhalb der WADA er könnte seine Macht über das Anti-Doping-Programm der IWF ausüben. Vor der Existenz der Der WADA-Kodex von 2004, Dr. Aján, könnte die Möglichkeit gehabt haben, das Doping persönlich zu beeinflussen Programm. <sup>37</sup> Als sich die WADA jedoch als internationale Regulierungsbehörde entwickelte, wurde die Fähigkeit der Sport, um sein eigenes Antidoping-Programm zu regeln, wurde deutlich reduziert. Das neue Die Realität einer globalen Antidoping-Regulierungsbehörde hat die potenziellen Fähigkeiten von Dr. Aján stark eingeschränkt Antidoping in der IWF zu manipulieren.

Im Verlauf seiner Untersuchungen stellte das MIIT fest, dass viele der oben genannten Vorwürfe waren unbegründet. Stattdessen scheint Dr. Aján die Gerüchte genutzt zu haben und Geschichten über seine Dopingmanipulationen, um ein Gefühl der Angst vor dem zu wecken, was passieren *könnte*, wenn Mitgliedsverbände fochten seine Autorität an. Dr. Ajáns Image und Ruf waren seine Waffe der Tyrannei und die Quelle der Angst vor Vergeltungsmaßnahmen. So die Legende seiner Macht wuchs im Laufe der Zeit, als diejenigen innerhalb der Organisation ihre Flammen heizten und sich weigerten, a zu akzeptieren viel andere Realität.

<sup>37</sup> Es wird viel über den Vorfall gesprochen, bei dem Dr. Aján das griechische Gewichtheben vorab angekündigt hat Föderation im Jahr 1997. Während seines Besuchs in Korfu, Griechenland, schrieb der Präsident auf eine Serviette die Daten von drei zukünftigen Out-of-Doping-Tests und stellten sie dem Präsidenten der griechischen Föderation zur Verfügung. Siehe die Diskussion in Abschnitt 5.2 im Zusammenhang mit Doping in den 1990er Jahren.

---

**Seite 92**

Der Untersuchungszeitraum zwischen 2009 und 2019 war das schlimmste Jahrzehnt des Dopings Gewichtheben Sport hat jemals erlebt. Es gab 58 positive Gewichtheber-Tests die erneute Prüfung von Proben von den Olympischen Spielen in Peking und London. Zum Zeitpunkt dieser Ankündigungen im Jahr 2016 wurde auch erfahren, dass es 24 positive Ergebnisse bei der gab Houston Weltmeisterschaften im Jahr 2015. Im Laufe des Jahrzehnts gab es mindestens 615 bestätigte Verstöße gegen Anti-Doping-Regeln („ADRVs“). Während dieser Zeit war Dr. Aján ein stolzes Mitglied des WADA-Stiftungsrates, das sich dabei seines sauberen Sports rühmt Vorsitzender eines der schmutzigsten Jahrzehnte in der Geschichte des Sports.

Dieses Kapitel beschreibt eine kurze historische Perspektive, um den Kontext für die Gegenwart bereitzustellen Schwierigkeiten bei der Dopingkontrolle beim Gewichtheben. Was folgt, ist die Untersuchung des MIIT führt zu Vorwürfen im Zusammenhang mit Dr. Ajáns Übertretungen und Manipulationen der Anti-Doping-Kontrollprogramm („ADCP“) des IWF.

**5.2 Die 1980er und 1990er Jahre**

Diese zwei Jahrzehnte könnten als der wilde Westen des Dopings in vielen Sportarten charakterisiert werden. einschließlich Gewichtheben. Antidoping-Vorschriften gab es entweder nicht oder sie steckten noch in den Kinderschuhen. Weil jede Sportart ihr eigenes Antidoping-Regime verwaltet, gelten die Vorschriften, die existierten waren sehr inkonsistent zwischen Sportarten. Inkonsistenzen in den Regeln für Drogen Tests und Analysen von Proben waren ebenfalls weit verbreitet. Die bemerkenswertesten enthalten:

- (i) verbotene Substanzen in einer Sportart, die in anderen nicht verboten waren;

---

**Seite 93**

- (ii) inkonsistente Sanktionen gegen Verstöße gegen die PED (z. B. Strafe für die Verwendung der gleichen verbotenen Substanz variierte zunächst von öffentlichen Warnungen bis hin zu Lebensverboten Delikt); und
- (iii) unangekündigte OOC-Tests in einigen Ländern und internationalen Verbänden

und nicht in anderen.

Der einzige Sportverband mit einer gewissen Konsequenz und Begründung seiner Antidoping-Regeln war der Medizinische Kommission des IOC, die bei den Olympischen Spielen für Antidoping zuständig war.

In den 1980er und 1990er Jahren brachen Gewichtheber konsequent die Welt und Olympische Rekorde, eine Tatsache, die vom IOC nicht unbemerkt blieb. Dr. Aján war der General Sekretär während dieser Zeit und wurde im Jahr 2000 IOC-Mitglied (siehe Kapitel 2 über seine Präsidentschaft). Nach den Spielen 1988 in Seoul, wo Ungarn, Korea und Bulgarien Nach einer Reihe positiver Dopingergebnisse zog das IOC ihre Gewichtheberteams zurück drohte, die IWF aus dem olympischen Programm zu verbannen, bis es beweisen konnte, dass es nahm Dopingkontrolle ernst.<sup>38</sup> Die Frühwarnung des IOC löste einen Schritt des IWF nach aus Umstrukturierung seiner Gewichtsklassen im Jahr 1992, wodurch fragwürdige Welt- und Olympia-Klassen beseitigt werden Aufzeichnungen. Die Änderung trat Anfang 1993 in Kraft. Eine weitere und ähnliche Die Umstrukturierung erfolgte 1997. Doping war in den neunziger Jahren so weit verbreitet, dass der IWF dies nicht tat gehandelt, würden die Aufzeichnungen, die während dieses Zeitraums erstellt wurden, wahrscheinlich bis zum ungebrochen bleiben vorhanden.

<sup>38</sup> <https://www.nytimes.com/2000/09/23/sports/sydney-2000-weight-lifting-drug-scandal-goes-bulgarian-team-ousted-games.html>

### 5.3 Gewichtheben-Skandale, die ins 21. Jahrhundert verwandelt wurden

Die Maßnahmen der vergangenen Jahrzehnte zur Wiederherstellung des Spielfeldes haben wenig dazu beigetragen, das Doping zu stoppen Aktivitäten im Vorfeld der Olympischen Spiele 2000, 2004 und 2008. Die bulgarischen und Rumänische Gewichtheberteams wurden von den Olympischen Spielen 2000 in Sydney für ausgeschlossen Doping und die Bulgaren waren gezwungen, ihre Medaillen zurückzugeben. Im Sommer 2004 Bei den Olympischen Spielen in Athen wurde einem griechischen Gewichtheber die Medaille für das Verbot entzogen Substanzen. Bulgarien, ein Wiederholungstäter, musste sein gesamtes Gewichtheben zurückziehen Team von den Spielen 2008 in Peking, nachdem 11 Athleten positiv auf Steroide getestet wurden. Inzwischen, Griechenland schickte nur vier Gewichtheber zu den Spielen in Peking, nachdem elf für gesperrt worden waren Doping vor den Spielen.<sup>39</sup> Die Anrufe wurden für das IOC noch schriller und anspruchsvoller Gewichtheben aus dem olympischen Programm fallen zu lassen.

Vor 2005 gab es eine einzige Person, die das Anti-Doping der Organisation koordinierte

Programm. Als der neue WADA-Code anfang, anspruchsvollere Anforderungen zu generieren, wurde ein  
 Der interne Anwalt wurde 2005 zum ersten Mal eingestellt. Diese Person übernahm die Leitung des  
 Koordinator der Anti-Doping-Kommission („ADC“). Im Jahr 2008 wurde Nicu Vlad, der Präsident von  
 Der rumänische Gewichtheberverband war der Vorsitzende des ADC des IWF vor dem  
 Ernennung von Patrick Schamasch im Jahr 2013. 2006 gründete Ungarn einen eigenen Nationalen

<sup>39</sup> Ungarische Anti-Doping-Gruppe Non-Profit Ltd („HUNADO“) DCO Barbara Kallo leitete die Dopingkontrolle  
 Mission, wo diese positiven Proben gesammelt wurden.

94

---

 Seite 95

Anti-Doping-Agentur („NADO“), die ungarische Anti-Doping-Gruppe Non-Profit Ltd.  
 ("HUNADO").<sup>40</sup>

#### 5.4 Ein schmutziges Jahrzehnt im 21. Jahrhundert

Nach den Verlegenheiten der frühen 2000er Jahre wurden nur geringe Fortschritte erzielt. Die Periode  
 von 2009 bis 2019 ist eine der schmutzigsten Perioden in der Geschichte des Sports. Es ging weiter  
 Muster der negativen Ergebnisse aus dem Jahrzehnt zuvor und brachte seine eigene einzigartige  
 Beiträge. Im November 2015 veranstaltete die IWF ihre Festzeltveranstaltung, die Welt  
 Meisterschaften in Houston, Texas. Es hat die bedauerliche und unglückliche Unterscheidung von  
 Es ist die schmutzigste Weltmeisterschaft in der Geschichte des IWF mit einer beispiellosen 24  
 positive ADRVs. Gerade als diese Ergebnisse Anfang 2016 bekannt gegeben wurden, war das IOC  
 Beschleunigung der erneuten Prüfung von Proben aus den Olympischen Spielen 2008 und 2012. Dr. Aján hatte  
 zuvor versprochene saubere Olympische Spiele in den Jahren 2008 und 2012. Die erneuten Tests des IOC haben diese durchgeführt  
 Aussagen klingen sauer, fast 60 Gewichtheber haben teilgenommen  
 schmutzig bei einem oder beiden Spielen in Peking und London. Der Sport ist an zweiter Stelle  
 Leichtathletik<sup>41</sup> für die meisten schmutzigen Athleten bei den Olympischen Spielen.

Das IOC reagierte erneut auf diese abgründigen Statistiken und drohte mit der Entfernung des Sports  
 aus dem olympischen Programm. Die Clean Sport Commission („CSC“) wurde 2017 am

<sup>40</sup> In den konstituierenden Dokumenten von HUNADO heißt es, dass es 2006 erstellt wurde. Es wurde 2007 in Betrieb genommen. Bis dahin  
 Punkt gab es eine Abteilung innerhalb des Sportministeriums, die diese Anti-Doping-Kontrolle durchführte. Das  
 Abteilung wurde schließlich umgestaltet, um die unabhängige NADO zu werden.



---

**Seite 96**

Im Auftrag des IWF-Präsidenten wurde versucht, auf den Druck des IOC zu reagieren diese verabscheuungswürdigen Ergebnisse. Der Schritt zur Einrichtung des CSC verhinderte zumindest vorübergehend die Bedrohung für den Sport. Der CSC-Bericht kam zu dem Schluss, dass die Dopingprobleme im Sport waren konzentriert sich auf eine Handvoll Hochrisikoländer, in denen Doping in allen Sportarten systematisch ist. Ein Teil der Empfehlungen des CSC bestand darin, die Verantwortlichkeiten des ADC auszulagern. Im Jahr 2019 Die International Testing Agency („ITA“) übernahm die Testverteilungsplanung, Probe Sammlung und Ergebnisverwaltung von Fällen und Anfang dieses Jahres das Schiedsgericht Die Abteilung für Anti-Doping-Sportarten („CAS ADD“) wurde mit der Durchführung der ersten Instanz beauftragt Beurteilung des Ergebnismanagements. Diese Erkenntnisse und Änderungen wurden von der IOC und haben die Teilnahme am Gewichtheben bis mindestens zu den Olympischen Spielen sichergestellt geplant für Paris im Jahr 2024.

**5.5 Rechtsstruktur und Arbeitsweise der Anti-Doping-Kommission**

Der IWF ADC ist ein ständiges Gremium innerhalb der Organisationsstruktur des IWF. Es ist verantwortlich für die Verwaltung des IWF ADCP und muss alle zwei Jahre zusammentreten. Es ist Zu den Aufgaben gehört das Erstellen und Auffüllen des International Registered Testing Pool („IRTP“) <sup>42</sup> und Entwicklung der jährlichen und monatlichen Testverteilungspläne („TDP“).

Gemäß der Verfassung wird jeder Kommission ein Koordinator des IWF zugewiesen Sekretariat, das ausschließlich vom Präsidenten ernannt wird. Der Koordinator für den ADC hat, seit mindestens 2005 juristische Person im Sekretariat (der „AD-Koordinator“).

<sup>42</sup> Wenn Wörter in diesem Kapitel groß geschrieben werden, liegt dies entweder daran, dass sie in der WADC und ihren WADC-Begriffen definiert sind Begleitende internationale Standards oder sie müssen im normalen englischen Sprachgebrauch aktiviert werden.

---

**Seite 97**

Die Rolle und die Befugnisse eines Koordinators der Kommission sind in der Verfassung oder in der Verfassung nicht festgelegt die Statuten.

Der ADC setzt sich aus dem Vorsitzenden und zwei weiteren ernannten Mitgliedern zusammen. Die Verfassung sieht vor, dass der Präsident empfiehlt und die EB die Ernennung des genehmigt Mitglieder und der Vorsitzende. Dr. Aján hat den Vorsitzenden ernannt und gesalbt Die EB hat die Termine ohne aktive Anfrage bestätigt. Im Jahr 2012 genehmigte die EB die Ernennung des Präsidenten von Dr. Schamasch, <sup>43</sup> dem ehemaligen medizinischen Direktor des IOC (1993 - 2012) als Vorsitzender des ADC. <sup>44</sup> Er hatte diese Position bis zum 15. April 2020 inne wurde nach dem Rücktritt von Dr. Aján entlassen. In Übereinstimmung mit der Verfassung, die Der Vorsitzende ist allein berechtigt, alle mit dem ADCP verbundenen Vereinbarungen zu unterzeichnen.

Die Funktion des ADC besteht mit Unterstützung des Sekretariats darin, „zu beraten, zu unterstützen und Unterstützung des IWF AD-Koordinators bei der Umsetzung des IWF AD-Programms. Das ADCP verlangt, dass das Sekretariat „zusammen mit der AD-Kommission das verwaltet und überwacht IWF ADP“. <sup>45</sup> Der AD-Koordinator spielt eine besonders wichtige Rolle bei der Aufsicht und Implementierung des ADCP. Am Frontend wird der ADC „den IWF-AD-Koordinator leiten in Bezug auf das In-Competition- und Out-of-Competition-Testprogramm“, während die Ergebnisse Managementseite, der AD-Koordinator „... informiert den Vorsitzenden des ADC über die

<sup>43</sup> Dr. Schamasch hatte Termine beim Russischen Leichtathletikverband; Russischer Biathlon, Internationale Vereinigung der Leichtathletikverbände (IAAF).

<sup>44</sup> Laut der Website des IWF war das erste offizielle Treffen der unabhängigen IWF-Anti-Doping-Kommission fand am 29. Januar 2014 in Budapest in Anwesenheit von Dr. Patrick Schamasch, Dr. Michael Petrou und Dr. Monika Ungar statt und Dr. Magdolna Trombitas.

<sup>45</sup> Satzung 7.11 der IWF-Verfassung.

*geschlossene Ergebnismanagementprozesse*“. <sup>46</sup> Der unterstrichene Ausdruck bedeutet, dass bis zum darauf hinweisen, dass der Fall abgeschlossen ist; Es bleibt für alle vertraulich, mit Ausnahme des Koordinators. Daher ist der AD-Koordinator die einzige Person, die eine vollständige Person haben sollte Verständnis der Anwendung und der Ergebnisse des ADCP.

Der ADC sollte tatsächlich als unabhängige Stelle fungieren, die den ADCP des IWF ausführt. Unter Nach dem aktuellen und vorherigen WADA-Code („WADC“) muss der IWF in der Lage sein, den Folgendes:

- (i) Planen und Implementieren einer TDP <sup>47</sup> aus gesammelten Informationen;
- (ii) an Zieltests teilnehmen; und
- (iii) Untersuchungen zu möglichen ADRV durchführen. <sup>48</sup> Die WADC verlangt das alles

Anti-Doping - Organisationen (die internationalen Verbände gehören) „haben

*Richtlinien und Verfahren vorhanden, um sicherzustellen, dass Antidoping-Informationen erfasst werden oder empfangen wird sicher und vertraulich behandelt, dass Quellen der Intelligenz sind geschützt "... und dass die Intelligenz,, nur für legitime Zwecke verwendet und offengelegt wird Anti-Doping-Zwecke . "* <sup>49</sup>

<sup>46</sup> Satzung 6.1.2 der IWF-Verfassung.

<sup>47</sup> Der Inhalt des TDP liegt in der Verantwortung und Pflicht der Prüfbehörde (IWF) gemäß ISTI.

Ein Dopingkontrollbeamter spielt keine Rolle bei der Auswahl der zu testenden Personen.

<sup>48</sup> WADC (Version 2015) Artikel 5.

<sup>49</sup> ISTI, 2018 Abs. 11.2.2 Anti-Doping-Organisationen müssen über Richtlinien und Verfahren verfügen, um dies sicherzustellen Erfasste oder empfangene Antidoping-Informationen werden sicher und vertraulich behandelt, so wie es Informationsquellen sind geschützt, dass das Risiko von Lecks oder versehentlicher Offenlegung angemessen angegangen wird und dass Informationen mit geteilt werden Sie werden von Strafverfolgungsbehörden, anderen relevanten Behörden und / oder anderen Dritten verarbeitet, verwendet und offengelegt nur für legitime Antidopingzwecke.

Auf Anweisung des Vorsitzenden des ADC, der die IWF als Test vertritt

Die Behörde HUNADO spielte eine wichtige operative Rolle bei der Umsetzung des ADCP als

Probenahmebehörde, die von der IWF ausgewählt wurde, um die überwiegende Mehrheit ihrer Tests durchzuführen

Missionen. Der ADC hat die Funktionen der Probenentnahme und des anschließenden Versands ausgelagert

von Proben an ein WADA-Labor zur Analyse an HUNADO bei seiner Entstehung im Jahr 2007. Die

Die Rolle von HUNADO war Gegenstand eines Kommentars in der ARD-Dokumentation. <sup>50</sup> Die

Der Betrieb von HUNADO wird nachstehend ausführlicher beschrieben.

Nach Erhalt einer von der WADA akkreditierten Laborbenachrichtigung, dass ein Gewichtheben

Der Athlet hat einen nachteiligen analytischen Befund („AAF“), einen atypischen Befund oder einen nachteiligen Befund festgestellt

biologische Passbefunde, die der ADC im Namen des IWF nach dem WADA-Kodex vorschreibt

Untersuchen Sie die Ergebnisse <sup>51</sup> und stellen Sie fest, ob ein ADRV gemäß dem Code aufgetreten ist. Wenn ja, es

schlägt vor, die anwendbare Sanktion gegen den Athleten vorzuschlagen, der dann das Recht hat, Berufung einzulegen. <sup>52</sup>

Es wurde von Mitgliedern des IWF, die vom MIIT interviewt wurden, einschließlich der

ehemaliger ADC-Vorsitzender, die früheren und gegenwärtigen AD-Koordinatoren und Dr. Aján, dass der ADC

sollte als unabhängige und autonome Einrichtung des IWF fungieren. Letztendlich ist die

Die Integrität des ADCP und seine Vertraulichkeit sind entscheidend für seine erfolgreiche Implementierung.

<sup>50</sup> Die Antwort von HUNADO auf die Vorwürfe findet sich im Bericht der Internen Revision vom 20. April 2020 und verfügbar [unter https://drive.google.com/drive/folders/1-uqW6MEJQ33efDZICPjnteOa2MMVjobB?usp=sharing](https://drive.google.com/drive/folders/1-uqW6MEJQ33efDZICPjnteOa2MMVjobB?usp=sharing), Zugriff am 30. April 2020.

<sup>51</sup> WADC Artikel 7.4 & 7.5.

<sup>52</sup> Der AD-Koordinator ist die juristische Person im Sekretariat. Als Rechtsberater würden sie sich die Informationen ansehen Sie hatten, einschließlich einer Antwort des Athleten und etwaiger erschwerender Umstände, und entschieden dann über die Sanktion

Zeitraum, Sie sind sowohl der Staatsanwalt als auch der Richter, wenn diese Funktionen erforderlich sind.  
 Die Zuordnung aller Funktionen zum TIA hat diese Doppelrolle des Rechtsanwalts beendet, der es auch war  
 von einigen Mitgliedern der IWF EB als hart in ihren Sanktionsbestimmungen angesehen. Zum Beispiel ein Mitglied  
 Die Verbände waren verärgert über ein 2,5-jähriges Verbot eines ihrer Athleten.

### 5.6 Die IWF als Prüfbehörde

Das MIIT überprüfte und analysierte die Anweisungen des IWF als Prüfbehörde auf der

Missionsanweisungen an HUNADO. Der Zweck war festzustellen, ob irgendwelche

Es gab Beweise für die Behauptung, dass der Verband selbst an einem der folgenden Fälle beteiligt war

Reihe potenziell korrupter Aktivitäten, die "bevorzugte" Athleten und / oder ermöglichen würden

Verbände, um ADRV-Sanktionen zu vermeiden.

Die Analyse umfasste die Untersuchung von:

- (i) ob in bestimmten Fällen eine Probenmanipulation entweder zum Zeitpunkt von stattgefunden hat  
 Testen oder später im Probenahmeverfahren;
- (ii) ob eine frühzeitige Benachrichtigung über Tests außerhalb des Wettbewerbs erfolgte;
- (iii) wie lautete die Anweisung an die SCA zu den Missionsbefehlen;
- (iv) wie lauteten die Anweisungen an die von der WADA akkreditierten Laboratorien; und schlussendlich,
- (v) sollten alle anderen Optionen fehlgeschlagen sein, ob es Verzögerungen, Manipulationen oder gab  
 Verschwinden des Ergebnismanagements positiver Proben.

Das MIIT erhielt Beweise aus verschiedenen Quellen, um diese Untersuchungslinien zu testen. Es

angeforderte Dokumente von der IWF und HUNADO sowie von der WADA akkreditiert

Laboratorien in Köln, Montréal und Rom. Es wurden Interviews mit dem Regisseur geführt

von HUNADO, Dr. Agnes Tiszeker und HUNADO Doping Control Officer („DCO“) Barbara Kallo

sowie mit Hans Geyer, dem stellvertretenden Leiter des Kölner Labors. ADAMS der WADA

Die Datenbank wurde überprüft, was ergab, dass die Anweisungen sowohl an die HUNADO als auch an die

Von der WADA akkreditierte Laboratorien befolgten alle ordnungsgemäßen Protokolle. Die Verfahren gefolgt von

Frau Kallo als DCO wurde ebenfalls als korrekt und in Übereinstimmung mit dem WADA-Code bestätigt.

Das MIIT befragte keine anderen DCOs, war jedoch zufrieden, dass Dr. Tiszeker und Frau

Kallo erfüllte seine Aufgaben gemäß den im WADA-Code geforderten Standards.

Die Problembereiche waren jedoch die Fähigkeit von Dr. Aján in seiner Rolle als Präsident, Zugang zu den vertraulichen Informationen des ADC erhalten, die in gewisser Weise dazu verwendet werden könnten Informieren Sie OOC-Tests im Voraus und manipulieren Sie das Ergebnismanagement von Fällen. Diese Bereiche werden im folgenden Abschnitt ausführlicher beschrieben.

### 5.6 Einmischung des Präsidenten in Antidoping

Während sich die Mehrzahl der vom MIIT untersuchten Vorwürfe als unbegründet erwies, war dies der Fall erkannte, dass es im Zuge der Prüfung dieser Anschuldigungen Übertretungen gab Dies geschieht ganz abgesehen von den Gerüchten, die von Mitgliedern der Organisation wiederholt werden. Das Verhalten von Dr. Aján wird vom MIIT allgemein als „Einmischung“ bezeichnet. Der Präsident Zugang zu den vertraulichen und unabhängigen Funktionen des ADC erhalten würde, um frustrieren seine Operationen. Diese Aktion verstößt gegen die Vertraulichkeitsbestimmungen der Vertraulichkeitsbestimmungen der Satzung 12 der Disziplinar- und Ethikverfahren unter 1.5.1 und 1.5.2.

Die Quelle von Missbrauch oder unangemessenem Verhalten bei der Anwendung des ADCP des IWF beginnt mit der Befugnis von Dr. Aján, die ADCP in Bezug auf das Mitglied zu beeinflussen Verbände. Wie in Kapitel 2 beschrieben, nutzte Dr. Aján seine Antidoping-Drohungen

101

---

### Seite 102

Manipulation, um seine Macht über Mitgliedsverbände auszuüben. Er nutzte diese Kraft durch Nutzung des ADCP als Mittel der Kontrolle und Tyrannei innerhalb der gesamten IWF-Organisation. Trotz der Arbeit der ADCP ist die IWF ihren Mitgliedsverbänden ausgeliefert, die können ihre eigenen inländischen Kontrollen des Gewichthebens in ihren Ländern und bei durchführen nationale Wettbewerbe.<sup>53</sup>

Dr. Ajáns Kontrolle wurde teilweise durch die Verfassung des IWF gestoppt, die eine Ernennungsstruktur, die auf Geheiß des Präsidenten von Gnade und Gunst geprägt ist. Er Das Sekretariat wurde nach eigenem Ermessen besetzt, einschließlich der juristischen Person. Dr. Aján ernannte die juristische Person im Sekretariat zum AD-Koordinator. Diese Person wurde dann zum ADC abgeordnet und erhielt eine zentrale Rolle bei der Ausführung der Anweisungen von

der vom Präsidenten ernannte Vorsitzende, Dr. Schamasch. Die EB fungiert theoretisch als Überprüferin Sie alle diese Termine anhand ihrer Genehmigungsrolle. Die Realität ist jedoch, dass die EB übte keine wirksame Genehmigungskontrolle über die Ernennungen des Vorsitzenden aus andere zwei Mitglieder des ADC oder seines Koordinators. Es akzeptierte einfach die Termine Dr. Aján vorgestellt.

### 5.6.1 Testverteilungspläne

Wie oben erläutert, hat die WADA alle Informationen und Informationen des ADC vorgeschrieben sollten vertraulich bleiben und nur zu legitimen Antidoping-Zwecken offengelegt werden. Im

<sup>53</sup> Der ägyptische Gewichtheberverband wurde 2019 nach einer internen Untersuchung, die ergab, suspendiert Diese Trainer versorgten ihre weiblichen Junior- und Senior-Lifter regelmäßig mit Steroiden. Sehen <https://www.insidethegames.biz/articles/1088667/egyptian-coaches-jailed-over-doping>.

Insbesondere ist das OOC TDP ein vertrauliches Dokument, das im Umlauf ist und das ist soll nur dem ADC bekannt sein, der es jährlich erstellt und aktualisiert monatlich, um das ADCP des IWF zu verwalten. Die Vertraulichkeit dieses Dokuments ist von größter Bedeutung um ein legitimes Antidoping-Programm durchzuführen.

Dr. Ajáns Einmischung in die Angelegenheiten des ADC vereitelte die dazugehörige vertrauliche Funktion an den IWF ADC unter Verstoß gegen die zuvor in By-Gesetz 12. Monika Ungar, die erste interne Rechtsberaterin des IWF, teilte dem MIIT mit, dass Dr. Aján hatte Kenntnis von und Zugang zu der jährlichen TDP. Er würde regelmäßig verlangen zu sehen die TDP und ihre Updates. Mit der Entwicklung des WADA-Codes und mit jedem weiteren Kenntnis und Wertschätzung der Rechtsberater darüber, wie wichtig die TDP für den Erfolg war Das Funktionieren eines legitimen ADCP, Dr. Ajáns Fähigkeit, Zugang zur TDP zu haben, wurde beschränkt. <sup>54</sup> Das machte ihn wütend und er machte ständige Versuche, seinen Zugang wiederzugewinnen.

Evidenz von Eva Nyirfa, der AD-Koordinatorin aus den Jahren 2015 - 2017, detailliert wie Dr. Aján wissen wollte, wo und wann der ADC testen würde und was NADO es war würde bereitstellen. Diese Anfragen erfolgten kontinuierlich und erzeugten einen konstanten Druck auf Geben Sie die OOC-TDP an. Während der IWF-Präsident öffentlich betonte, dass die Das Antidoping-Programm war unabhängig, er hat seine Worte nicht vernachlässigt, als er es Dr. Nyirfa erzählte dass er als Präsident die wirkliche Autorität hatte und sich nicht weniger darum kümmern konnte, wie die

Antidoping-Programm sollte funktionieren.

103

---

Seite 104

Meistens weigerten sich die Rechtsberater, Dr. Aján die TDP zur Verfügung zu stellen sagen "Nein, wir bieten es nicht [TDP]." Mindestens zweimal jedoch der Druck wurde so intensiv, dass Dr. Aján war, um die Spannung zu zerstreuen und dem Druck zu widerstehen mit einer Version versehen, in der die Testdaten des TDP geändert wurden. Das legale Der Anwalt änderte die auf der TDP angegebenen Daten, verließ jedoch den Standort des Landes und die SCA intakt. Während die OOC TDP nicht die Namen der Athleten enthielt, ausreichende Informationen blieb zu wissen, welche Länder Ziele waren.

#### 5.6.2 Eingriffe in das Ergebnismanagement

Mehrere Zeugen beschrieben Fälle, in denen der Präsident eingriff oder dies versuchte Eingriffe in das Ergebnismanagement von Fällen. Zum Beispiel forderte Dr. Aján regelmäßig dass die Entscheidung des Rechtsanwalts über die positiven Fälle aus Peking und Die Londoner Probenanalyse wird mit ihm besprochen. Diese Zeit war unglaublich peinlich für die IWF als die erneute Analyse von Proben schließlich ergab, dass 58 Gewichtheber Athleten Die Teilnahme an den Spielen 2008 und / oder 2012 hatte positive AAFs. Er würde drohen ihre rechtmäßige Nichteinhaltung der Entlassung, um ihre Entscheidungen zu beeinflussen. Diese Details veranlassten das MIT, die Möglichkeit einer Einmischung von Dr. Aján weiter zu untersuchen den Ergebnismanagementprozess.

104

---

Seite 105

**ich. Verzögerung des Ergebnismanagements: Eine Fallstudie von Azeri Liftern**

Bei der forensischen Untersuchung der Server des IWF entdeckte das MIIT einen zuvor gelöschten Schreiben des Präsidenten des Nationalen Olympischen Komitees von Aserbaidschan an Dr. Aján Der Brief dankte Dr. Aján für die Verzögerung der Suspendierung bestimmter Aserbaidschaner Gewichtheber, die positiv auf PEDs getestet wurden, damit sie die nicht stören Islamische Spiele, die in Baku stattfanden. Diese Entdeckung veranlasste das MIIT, dies zu untersuchen detaillierter die Umstände dieser verzögerten Suspendierungen. Ein Muster schnell Es zeigte sich, dass der IWF 18 aserbaidschanische Athleten nicht über ihre jeweiligen ADRVs informierte für Monate nach der Laborbenachrichtigung derselben an die IWF, wodurch diese zugelassen werden Athleten zu konkurrieren und in einigen Fällen Medaillen bei verschiedenen Wettbewerben zu gewinnen, einschließlich die Weltmeisterschaften und der Baku Grand Prix.

Die Zeitleiste von Valentin Snejev Hristov, einem in Bulgarien geborenen aserbaidschanischen Gewichtheber, zeigt a besonders ungeheuerlicher Fall von Verspätung. Der Athlet hatte nach einem In positiv getestet Wettbewerbsbeispiel stellte er am 9. April 2013 bei der Europameisterschaft zur Verfügung. Er später stellte am 19. Juni 2013 eine OOC-Stichprobe zur Verfügung, aus der auch ein AAF hervorging. Obwohl wurde am 4. Juli 2013 vom Kölner Labor der AAF informiert, die IWF jedoch nicht Benachrichtigen Sie den Athleten sofort über das Ergebnis. Anschließend nahm er an den Weltmeisterschaften teil in Polen am 20. Oktober 2013 und auf den Aserbaidschanern organisiert Baku IWF Grand Prix und 2 .. Baku International Cup, der am 6. Dezember 2013 stattfand und bei dem er eine Goldmedaille gewann. Das IWF teilte dem Athleten schließlich am 11. die AAF und die entsprechende vorläufige Suspendierung mit April 2014, mit der Aussetzung am 9. April 2013. Dies war fast ein volles Jahr nach ihm lieferte seine erste positive Probe.

105

---

**Seite 106**

Bei der forensischen Untersuchung der IWF-Server wurden Unstimmigkeiten festgestellt. in Bezug auf das an den Athleten gesendete Benachrichtigungsschreiben vom 18. November 2013. <sup>55</sup> Wäre der Athlet an diesem Tag zu Recht über die AAF informiert worden, hätte er dies tun müssen vorbehaltlich einer vorläufigen Suspendierung, die ihn daran hindert, am Baku teilzunehmen Wettbewerbe. Die Metadaten der Dokumenteigenschaften zeigen jedoch, dass die Das Dokument wurde tatsächlich am 20. Januar 2014 erstellt, zwei Monate nach dem angeblichen Benachrichtigungsdatum. Neben Hristov hatten vier andere Athleten die gleichen Unterschiede das Benachrichtigungsschreiben, bei dem es nach dem Datum erstellt wurde. Diese Diskrepanz konnte von Dr. Ungar, der damaligen AD-Koordinatorin, nicht erklärt werden, und sie hatte es auch



wenig Erinnerung an diese positiven Fälle.

Laut dem Brief, den der Präsident des aserbaidischen NOC an Dr. Aján geschickt hat, scheint es, dass die Benachrichtigung über die AAFs dieser 18 Athleten wurde absichtlich verzögert und geplant irgendwann nach den Baku-Spielen veröffentlicht. Diese absichtliche Verzögerung erlaubte diesen 18 Athleten an verschiedenen Meisterschaften teilnehmen, die Wettkampfergebnisse verzerren und anderen Athleten die Möglichkeit zu verweigern, legitim zu konkurrieren und Medaillen zu gewinnen. Sehen grafische Zeitleiste mit dem Titel "Aserbaidschan 18", die die Lücke zwischen dem Testdatum und der Initialie zeigt Die Benachrichtigung ist unten aufgeführt. Das MIIT bestätigte, dass der IWF die Prüfbehörde war für all diese Fälle.

<sup>55</sup> Dieselben Abweichungen wurden in den Benachrichtigungsschreiben für weitere 5 aserbaidische Gewichtheber festgestellt.

Das MIT interviewte Dr. Monika Ungar, die zum Zeitpunkt von die AD-Koordinatorin war dieser Zwischenfall. Sie konnte nicht erklären, wie diese Verzögerungen im Ergebnismanagement sein könnten sind aufgetreten. Als sie gefragt wurde, ob den Azeris Bevorzugung gezeigt wurde, sie antwortete "sie sind nicht meine Favoriten." Auf die Frage, ob Aserbaidshan ein Favoritin von Dr. Aján, sie hatte keine Antwort.

## ii. Fehlende positive Ergebnisse

Das MIT wurde von den Servern des IWF wiederhergestellt, eine Tabelle, die an das gesendet wurde IWF von der WADA identifizierte eine Reihe von Antidoping-Fällen, die möglicherweise bestehen blieben ungelöst. In dem Dokument mit dem Titel „IWF bis 2009-2013“ sind 109 Proben aufgeführt die eine AAF produziert hatte und nicht abgeschlossen zu sein schien und die Ergebnisse anschließend auf ADAMS hochgeladen.

Parallel zu dieser Entdeckung erhielt das MIT ab September eine E-Mail 2016, gesendet vom WADA Results Management an Frau Nyirfa, die AD-Koordinatorin des IWF und Rechtsberater. Die E-Mail bezog sich auf 45 offene Fälle zwischen 2009 und 2009 2014, wo sich erneut herausstellte, dass keine Entscheidung getroffen und in Verbindung gebracht worden war Ergebnisse nicht in ADAMS hochgeladen . Eine Reihe von Proben aus beiden WADA Tabelle und die E-Mails im Zusammenhang mit türkischen Gewichthebern. Das MIT führte eine Analyse aller ausstehenden Fälle, um festzustellen, ob die erfassten AAFs hatten ordnungsgemäß abgeschlossen und erforderlichenfalls eine Sanktion verhängt. Während es konnte

108

viele versöhnen, die türkischen und einige andere Fälle blieben offen und löste eine eingehendere Überprüfung aus.

Das MIT bat das IWF-Sekretariat, HUNADO und die WADA um Unterstützung akkreditiertes Labor in Köln, um Dokumente rund um fünf Tests zur Verfügung zu stellen Missionen zwischen 2010 und 2012, wo diese 26 herausragenden türkischen Proben

wurden gesammelt.<sup>56</sup> Die IWF durchsuchte ihre eigenen Aufzeichnungen und die von ADAMS nach diesen Proben. Die Ergebnisse zeigten, dass die AAFs gegen die aufgezeichnet worden waren

Die Namen der Athleten und keine weiteren Einträge wurden in den IWF-Aufzeichnungen oder vorgenommen ADAMS-Datenbank, um anzugeben, wie oder ob das Ergebnismanagement durchgeführt wurde abgeschlossen.

Das Mitglied des IWF-Sekretariats, das die Suche durchgeführt hat, hat das MIIT auf das aufmerksam gemacht Möglichkeit, dass diese anfänglichen AAFs das Ergebnis nationaler Missionen waren durchgeführt von der türkischen Gewichtheberföderation und nicht von der IWF. Deshalb,

Obwohl die IWF hätte benachrichtigt werden müssen, lag es nicht in ihrer Verantwortung, sie zu aktualisieren die Details zur ADAMS-Datenbank. Dr. Ungar<sup>57</sup>, AD-Koordinator und Rechtsberater des IWF

Der Anwalt zum Zeitpunkt dieser Stichprobenberichterstattung wiederholte dieses Gefühl. Ihr Erinnerung war, dass dies Missionen waren, die die IWF im Namen durchführen wollte der türkischen Gewichtheberföderation. Sie glaubte einer Notation auf der Mission

<sup>56</sup> 21 Athleten stellten diese 26 Proben zur Verfügung.

<sup>57</sup> Sie bestritt auch jegliche Kenntnis oder Beteiligung an korrupten Praktiken, die sich als solche herausstellen sollten IWF-Missionen verhinderten, dass die AAF-Ergebnisse ordnungsgemäß in den Aufzeichnungen und den relevanten protokolliert wurden Sanktionen werden gegen die Athleten und gegebenenfalls gegen den nationalen Verband verhängt.

Anweisungen an HUNADO würden dies anzeigen. Daher wären diese Missionen als nationale Mission betrachtet, deren Ergebnisse nicht unbedingt sein würden vom IWF aufgezeichnet, es sei denn, die Ergebnisse der Mission wurden ihm von der IWF mitgeteilt nationaler Mitgliedsverband.

Das MIIT erhielt daraufhin die Labordokumentation aus Köln Labor, in dem die türkischen Proben getestet wurden. Es bestätigte, dass alle Die Proben hatten einen AAF erzeugt und die Ergebnisse wurden dem IWF und mitgeteilt an Dr. Aján gerichtet. HUNADO stellte die Anfrage zur Missionsbestellung für die Mission wo die überwiegende Mehrheit der positiven Proben gesammelt wurde. Der Missionsbefehl Die Anfrage bestätigte, dass die IWF tatsächlich die Prüfbehörde dafür gewesen war besondere Mission. Am Ende der Anfrage wurde jedoch a handschriftliche Notiz „für TUR“.<sup>58</sup>

Die spezifische Erinnerung an Dr. Ungar, den AD-Koordinator, der die Mission herausgegeben hat

Auftrag an HUNADO, scheint durch die Missionsanfrage bestätigt zu werden. Die IWF ist in Tatsache, dass die Prüfbehörde unabhängig davon, was auf dem Missionsauftrag oder der Vereinbarung zwischen ihm und der Türkischen Föderation. Deshalb die IWF trägt die gleiche Verantwortung wie die türkische Föderation, die Ergebnisse zu verfolgen Verwaltung dieser positiven Proben oder zumindest die nationale erfordern Föderation, um das gleiche zu tun. Diese Untätigkeit der IWF verursachte einige verheerende Folgen

<sup>58</sup>Die Mission wurde jedoch von der IWF bezahlt.

110

---

**Seite 111**

Konsequenzen für die internationalen Wettbewerbsergebnisse seit den meisten dieser Athleten hätte wahrscheinlich Suspensionen aufgrund ihrer AAFs gedient.

Zur Veranschaulichung gehörten zwei hochkarätige türkische Lifter zu den 21 Athleten, die ebenfalls lieferte eine Probe, die während eines OOC-Tests am 3. September 2010 zu einem AAF führte. Beide Athleten nahmen an den Weltmeisterschaften im türkischen Antalya teil am 17. September 2010 und anschließend bei der Europameisterschaft in Kasan, Russland im April 2011. Einer von ihnen <sup>59</sup> gewann beide Male Gold und der andere gewann Silber bei den Weltmeisterschaften. <sup>60</sup> Die Athleten behielten ihre Medaillen von diesen Wettbewerbe. Unten finden Sie eine Zeitleiste, die zeigt, wie sowohl in als auch außerhalb von Wettbewerbstests waren mit der Teilnahme an Wettbewerben durchsetzt.

<sup>59</sup> Die Athletin stellte später am 26. Oktober 2011 eine positive OOC-Probe zur Verfügung, für die sie eine 2-jährige erhielt Verbot.

<sup>60</sup> Beide Athleten wurden 2016 wegen Dopings für schuldig befunden, als ihre Proben aus Peking 2008 gefunden wurden positiv während der IOC-Reanalyse.

111

Zusätzlich zu den türkischen Beispielen hat das MIIT 41 versteckte Fälle und 10 identifiziert mögliche andere Fälle, in denen die AAFs nicht eingehalten wurden. Diese Fälle wurden zur Untersuchung an die WADA weitergeleitet.

### **5.7 Dopingstrafen**

Die IWF hatte im Laufe der Jahre verschiedene unterschiedliche Regeln, die Bußgelder zulassen Athleten und Ländern auferlegt. <sup>61</sup> Diese Geldbußen können per Überweisung oder in bar bezahlt werden. Dieser Aspekt des ADCP erweitert Dr. Aján weiter, wenn die Geldbußen von bezahlt werden Kasse. Er ist die einzige Person, die Geldstrafen erhält, mit einigen seltenen Ausnahmen, wenn

andere Mitarbeiter handelten in seinem Namen. Es wurde während dieser etabliert Untersuchung, dass Dr. Aján die einzige Person ist, die alle Bareinzahlungen in die IWF tätigt Bankkonten. Zwischen 2009 und 2019 die Höhe der durch Draht gesammelten Dopingstrafen Die Überweisung beträgt ca. 4,9 Mio. USD und in bar ca. 3 Mio. USD USD (siehe Kapitel 3 für weitere Diskussion.)

### 5.8 Rolle von HUNADO

Die ungarische Anti-Doping-Gruppe Non-Profit Ltd wurde 2006 als juristische Person gegründet Unternehmen und nahm seine Geschäftstätigkeit im Jahr 2007 auf. Seitdem wurde es als anerkannt konform und reguliert von der WADA. HUNADO ist ein vertraglich gebundener Dienstleister von einer Prüfbehörde, um in ihrem Namen Urinproben zu sammeln. HUNADO war eine der SCAs für den ADC des IWF in ihrer Eigenschaft als Prüfbehörde. Es durchgeführt in Übereinstimmung mit der WADC im Namen der IWF, die die ausgestellt hat Missionsanweisungen. HUNADO wurde ausschließlich von der Prüfbehörde geleitet Missionsbefehle und konnte nicht über diese Grenzen hinaus handeln. HUNADO könnte auch handeln, ad fungierte von Zeit zu Zeit als Prüfbehörde des nationalen Mitglieds

<sup>61</sup> Das MIIT bestätigt, dass die aserbaidschanischen Gewichthebervverbände 2014 500.000 USD gezahlt haben.

Verbände und Großveranstalter des IWF. Das MIIT kommt zu dem Schluss HUNADO hat in seiner Position als Sample Collection Authority keinen Einfluss auf bestimmen, welche Gewichtheber getestet werden sollen.

Die Vorwürfe beziehen sich auch auf die Mitschuld von HUNADO an der Probenmanipulation durch externen Druck oder finanzielle Anreize wurde vom MIIT untersucht. Es wurden Interviews mit Agnes Tiszeker, Direktorin von HUNADO, und Frau Kallo geführt. ein leitender DCO innerhalb der Organisation. Nach dem Dokumentarfilm der ARD, HUNADO beauftragte eine umfassende interne Revision seiner Geschäftstätigkeit, um die Richtigkeit der gegen sie erhobenen Vorwürfe. <sup>62</sup> Dieser Bericht wurde überprüft von das MIIT und gegen Zeugenaussagen und dokumentarische Beweise analysiert aus verschiedenen anderen Quellen erhalten. Es ist ein gründliches Dokument.

Derzeit gibt es 45 DCOs, die vom HUNADO-Direktor einem zugewiesen werden könnten

spezifische Mission. Der Dokumentarfilm der ARD konzentrierte sich auf eine Person, Frau Kallo, die die MIIT hat seitdem interviewt. Es ist zufrieden, dass andere als Treffen nach Bedarf zu Sie spielt ihre Rolle als DCO, hat keine Verbindungen zu Dr. Aján und keine Versuche wurden von ihm gemacht, um sie im Verlauf ihrer Arbeit als zu beeinflussen DCO für HUNADO. Frau Kallo hat eine feste Anstellung im Gesundheitswesen in Budapest und fungiert bei Bedarf als DCO auf Vertragsbasis. Der Grund, warum sie bei vielen beschäftigt ist der HUNADO-Missionen für die IWF zu Dopingkontrollzwecken ist, weil sie

<sup>62</sup> Siehe Bericht der Internen Revisionsgruppe: „Auf der Grundlage der Ansprüche in Bezug auf HUNADO in der Dokumentarfilm 'Herr der Heber' / 'Herr der Heber' “. 20. April 2020.

---

**Seite 115**

spricht Russisch, Englisch, Deutsch, Polnisch und etwas Italienisch und Spanisch sowie Verständnis aller slawischen Sprachen, da ihre Muttersprache Polnisch ist.

Das MIIT hat keine Beweise dafür, dass einer der anderen 45 DCOs von zugewiesen werden könnte HUNADO zur Durchführung einer IWF-Mission, deren Verhalten nicht ihren Anforderungen entspricht Verpflichtungen nach dem WADA-Code. Um zu dieser Schlussfolgerung zu gelangen, stellt das MIIT fest, dass HUNADO DCOs haben an den Olympischen Sommerspielen in London und Rio teilgenommen de Janeiro. Sie haben zweimal mit der Anti-Doping-Behörde der Vereinigten Staaten zusammengearbeitet („USADA“) seit dem teilweisen Einsatz bei ihnen in Houston 2015 und den meisten vor kurzem in Los Angeles im Jahr 2019. Darüber hinaus waren sie die DCOs in Teilnahme an Veranstaltungen in Ungarn (einschließlich der FINA-Weltmeisterschaften) 2017 das EOC EYOF 2017 und die GAISF World Urban Games 2019). Keiner von Diese Veranstalter haben dem MIIT jegliches Fehlverhalten gemeldet. noch konnten wir finden Hinweise auf ein solches Fehlverhalten aus Open-Source-Anfragen. MIIT sind zu dem Schluss gekommen Es liegen keine Beweise dafür vor, dass die DCOs von HUNADO falsch gehandelt haben sich selbst im Widerspruch zum WADA-Kodex als SCA im Namen von die IWF. <sup>63</sup>

Unter Berücksichtigung aller oben genannten Punkte ist es die Meinung des MIIT, dass während Gerüchte halten an, es gibt keine verfügbaren Beweise, um irgendwelche zu stützen Vorwürfe der Mitschuld von HUNADO an der Probenmanipulation. In der Tat ist es klar, dass

<sup>63</sup> Eine sehr spät eintreffende Nachricht über die direkte Beobachtung des Probenaustauschs in der Welt Pokal in Georgia im Jahr 2019. Die Informationen werden an die WADA weitergegeben. Es war zu spät in der Untersuchung für das MIIT, um die Beweise zu prüfen.

---

**Seite 116**

einige Informationen, die als Grundlage für die Vorwürfe gegen sie verwendet wurden, wurde verdreht, um eine Erzählung zu unterstützen, auf der es tatsächlich wenig oder gar keine Grundlage gibt. <sup>64</sup>

Insgesamt stellte das MIIT fest, dass HUNADO kooperativ, vollständig konform und hilfreich ist diese Anfragen. Sie wurden von der EU um erhebliche Unterstützung gebeten MIIT, um seine Untersuchung abzuschließen, an der sie uneingeschränkt mitgearbeitet haben. Die Information bereitgestellt von und die Fragen von Dr. Tiszeker und Frau Kallo beantwortet wurde als vorwurfslos befunden. Im Laufe der Jahre war HUNADO verantwortlich für Sammeln von Hunderten von Proben, die sich als positiv erwiesen haben. Ihre Systeme, Strukturen und Aufzeichnungen wurden als vollständig in Ordnung befunden, wie von der WADA vorgeschrieben Standards.

Es wurde vermutet, dass die Tatsache, dass HUNADO etwas Außergewöhnliches ist wird vom AD-Vorsitzenden beauftragt, mehr als 75% der Gesamtleistung zu erbringen vom IWF beantragte Missionen. Während das MIIT nicht versuchte, das zu untersuchen Gültigkeit des Prozentsatzes Es wird darauf hingewiesen, dass es viele gültige Gründe dafür gibt der Fall sein <sup>65</sup>, ohne Verdacht zu erregen.

Das MIIT ist überzeugt, dass die umfassende Nutzung von HUNADO durch die IWF auf a Kombination aus Sprachkenntnissen, Sportkenntnissen und einem guten Preis-Leistungs-Verhältnis. Nein Es wurde festgestellt, dass Beweise dem widersprechen. Fragen rund um die Gerüchte und Geschichten über Vorwürfe von HUNADOs unangemessenem Verhalten wurden beantwortet

<sup>64</sup> Siehe den Bericht über die interne Revision *oben* unter 4.1.9 und 4.1.10.

<sup>65</sup> Siehe die Erläuterungen im Bericht über die interne Revision *oben* in den Teilen 4.1.3 bis 4.1.5.

---

**Seite 117**

die Zufriedenheit des MIIT. Darüber hinaus wird angenommen, dass HUNADO nicht beeinflusst wurde in irgendeiner Weise von Dr. Aján und dass keine persönlichen Beziehungen zwischen ihm bestanden, Dr. Tizeker oder Frau Kallo.



Das MIIT kommt zu dem Schluss, dass es absolut keine Anhaltspunkte dafür gibt, dass HUNADO bestimmt, wer getestet werden soll. Es handelte streng nach den Missionsanweisungen von der Prüfbehörde erhalten. Wenn es eine Selektivität geben soll, wer ist getestet gilt es nur unter engen Umständen, während sie testen Wettbewerbsmuster.<sup>66</sup>

Es wurde ferner vorgeschlagen, im Feld gesammelte Proben an die zu senden Labor über das HUNADO-Büro in Budapest Manipulationen der gesammelten Proben können vor Ort erfolgen. DCOs, die erhalten haben Proben in bestimmten osteuropäischen Ländern sind beim Versand der Proben per Kurier direkt an von der WADA akkreditierte Labors gesammelt. Einige Ihre nationalen Gesetze verbieten die Bewegung von biologischen Proben außerhalb ihrer Grenzen. Unter diesen Umständen und auf eigenes Risiko für sich selbst die DCOs würde die Proben mit nach Budapest bringen. Die Proben wären kurz in einem versiegelten Kühlbereich in der Zentrale von HUNADO gelagert, bevor an ein von der WADA akkreditiertes Labor weitergeleitet, das im Fall von IWF-Missionen war

<sup>66</sup> Die in-Wettbewerb TDP erfordert die DCOs zu Test 1<sup>st</sup>, 2<sup>nd</sup> und 3<sup>rd</sup> Platzierten. Zusätzlich 4<sup>th</sup> Platz typischerweise getestet. Dies macht ungefähr die Hälfte der Tests aus. Die verbleibende Hälfte ist eine Kombination aus Die Prüfbehörde, die ausdrücklich verlangt, dass bestimmte Athleten getestet werden, und das Ermessen der HUNADO Stellen Sie sicher, dass jedes teilnehmende Land in den Tests gleich vertreten ist.

häufig das Kölner Labor. Zwar gäbe es eine Gelegenheit dazu Manipulieren Sie eine Probe unter diesen Umständen, der Sicherheit und anderen Integrität Von HUNADO umgesetzte Maßnahmen machen es für das MIIT höchst unwahrscheinlich dass etwas Illegales passiert ist. Es gibt sicherlich keine Beweise oder Hinweise darauf wäre der Fall. "

#### **ich. HUNADO bei den Houston World Championships 2015**

Dieses Ereignis scheint ein Wendepunkt in der Geschichte der positiven Ergebnisse des Gewichthebens zu sein. EIN Insgesamt 24 Athleten wurden bei der Veranstaltung positiv getestet. Dr. Aján hatte sich geweigert zu halten die Weltmeisterschaften in den Vereinigten Staaten. Dragomir Cioroslan war maßgeblich an der Suche nach neuen Sponsoren für das lokale Organisationskomitee beteiligt diese Meisterschaften, nach einem gefälschten Bieterverfahren von einem vertraulichen beschrieben

Zeuge drückte die Kosten der Veranstaltung auf über 1,2 Millionen USD. Diese Summe war dreifach Die 400.000 USD, die andere Gastländer in der Vergangenheit gezahlt hatten. In der Eile für die IWF Anteil des Geldes (die Wettbewerbsgebühren werden zwischen dem IWF und der Veranstaltung aufgeteilt Organisationskomitee) versuchte Dr. Aján sicherzustellen, dass HUNADO und USADA dies tun würden teilen gleichermaßen die Rolle von SCA. Dies war für USADA nicht zufriedenstellend. Letztendlich danach langwierige Diskussionen und Positionierungen und mit der Intervention der WADA die Stichprobe Die Inkassobehörde wurde von der USADA unter Beteiligung der DCOs von HUNADO benannt Beschränkung auf technische Beratung, Benachrichtigung der Athleten und Übersetzung, falls erforderlich. Die TDP für Houston wurde vollständig von der IWF als Prüfbehörde erstellt. Das

118

---

**Seite 119**

Der Vertrag sah den Transport von Urinproben zur von der WADA in Montreal akkreditierten Person vor Labor- und Blutproben an das von der WADA in Salt Lake City akkreditierte Labor.

Das MIT befragte USADA-Beamte zu Houston 2015. Diese Organisation war sehr kooperativ und lieferte E-Mails und Verhandlungsdokumente in der Leitung bis zur Veranstaltung und allen Unterlagen zum Antidoping-Kontrollprozess unter Houston. Das MIT prüfte gründlich die Umstände, die zu und am führten Wettbewerb in Houston. Wir stellen fest, dass es eine gemeinsame Anstrengung zwischen HUNADO und USADA und die positiven Testergebnisse waren ein Produkt dieser gemeinsamen Anstrengung und nicht der einzige Erfolg der USADA oder ein Beispiel für einen Mangel im Betrieb von HUNADO wie behauptet wurde. In der Tat war die USADA mit dem Joint Venture ausreichend zufrieden dass sie sich mit HUNADO für nachfolgende Veranstaltungen, einschließlich The World, zusammengetan haben Meisterschaften in Anaheim im Jahr 2017. Das MIT stellt fest, dass die positiven Tests bei Anaheim im Jahr 2017 führte nur zu vier positiven Tests, obwohl viele Länder hatten wurde wegen vorheriger positiver Ergebnisse von der Teilnahme ausgeschlossen. Der Joint Das Wagnis zwischen USADA und HUNDAO dauert bis heute an.

## **ii. Verdächtige Testergebnisse außerhalb des Wettbewerbs vor Houston**

Das zugrunde liegende Problem, das in Bezug auf die 24 positiven Punkte bei gekennzeichnet wurde Houston ist die Tatsache, dass viele der 24 Athleten, die im Wettbewerb positiv getestet wurden

---

**Seite 120**

hatte eine relativ kurze Zeit vor dem Ereignis OOC-Tests unterzogen.<sup>67</sup> Viele der OOC-Probensammlungen wurden von IDTM durchgeführt. Alle diese Athleten, deren Tests waren in Houston positiv, waren in ihren von Köln durchgeführten OOC-Tests sauber Labor, das eine vollständige Menüanalyse gegen ihre Proben durchführte.<sup>68</sup> Die Weiten Die Mehrheit der 24 Athleten wurde positiv auf das anabole Steroid Turinabol getestet.

Es ist offensichtlich, dass diese vor Houston gesammelten OOC-Tests zweifelhaft sind. Wenn gesetzt gegenüber Dr. Geyer, dem stellvertretenden Leiter des Kölner Labors, bestätigte er dies Sehr unregelmäßig, dass sie vor der Veranstaltung sauber und positiv getestet worden wären das Ereignis in so kurzer Zeit. In der Tat gab er zu, dass die Statistiken besorgt waren er, da es Köln war, der die Probenanalyse an den OOC-Proben durchführte.

Tests an Proben, die sowohl in Houston als auch im OOC entnommen wurden, wurden anschließend von erneut analysiert das Kölner Labor. Ihre Analyse bestätigte, dass ihre Testfähigkeit zu Der Nachweis der Langzeitmetaboliten von Turinabol war zu diesem Zeitpunkt empfindlicher als das Montréal Labor, und sicherlich mehr als ausreichend, um die identifiziert zu haben AAFs in den OOC-Proben. Die Leiter der Laboratorien von Montréal und Köln sind daher nicht in der Lage zu erklären, was passiert sein könnte.

<sup>67</sup> Die überwiegende Mehrheit der Athleten wurde positiv auf das anabole Steroid Turinabol und hauptsächlich getestet vertrat Aserbaidschan, Kasachstan, Russland, Moldawien und Weißrussland.

<sup>68</sup> Aserbaidschanische Athleten Silviya Angelova, Valentin Snejev Hristov, Elkhan Aligulizadi, Intigam Zairov, Firidun Guliyev war in Houston alle positiv und war Teil der verspäteten 18 aserbaidschanischen Proben im Jahr 2013. Alle fünf Athleten produzierten AAFs, wenn sie vom Montreal Laboratory analysiert wurden. Sie wurden anschließend verboten vom Wettbewerb für Zeiträume von vier bis acht Jahren.

---

**Seite 121**

Das MIIT konnte nicht feststellen, wie diese signifikanten Diskrepanzen in der Wettbewerbs- und OOC-Testergebnisse könnten aufgetreten sein. Die Arbeitshypothese Dr. Geyer hat dem MIIT mitgeteilt, dass die Manipulation der Proben bei erfolgte

einige Phase während des OOC-Testprozesses vor Ort. Die wahrscheinlichste Erklärung ist, dass Urin getauscht worden war. In der Tat als Ergebnis seiner erneuten Analyse von Houston Proben und Proben außerhalb des Wettbewerbs stellte das Kölner Labor fest, dass Proben von zwei moldauischen Athleten zeigten, dass die DNA im OOC Probe war nicht ihre. Das MIIT macht hier keine Feststellungen und überlässt es den beiden Laboratorien und WADA, um dieses Problem eingehender zu untersuchen

## 5.7 Fazit

Alle Unzulänglichkeiten der IWF-Operationen der ADCP sind historisch geworden. Im In einer kürzlich veröffentlichten Pressemitteilung der amtierenden Präsidentin Ursula Papandrea heißt es kürzlich:

*„[I]n Wunsch, die Wahrnehmung oder mögliche Störung durch die IWF in irgendeiner zu verringern und alle Antidoping-Prozesse hat der Vorstand einstimmig für die Übergabe der Ernennung aller Mitglieder der Anti-Doping-Kommission und des Mitglieds Sanktionsgremium der Föderationen. Diskussionen und eine Einigung stehen noch aus. Diese Die Maßnahmen des Verwaltungsrats veranschaulichen die Absicht und den Wunsch, externe und interne Ziele zu erreichen Beteiligung unabhängiger Stellen an unseren Antidopingbemühungen. Abschließend haben wir gestern unterzeichnete die Vereinbarung mit CAS ADD, zunächst Antidoping-Fälle anzuhören und zu entscheiden*

121

*Instanzautorität bei schriftlicher Übertragung von Befugnissen durch das IOC, ITA und andere  
WADA-Unterzeichner: “*

